

逆向教学设计视域下的初中语文“教-学-评”一体化研究

杜雨桐

(西华师范大学, 南充, 四川 637001, 2898460281@qq.com)

摘要: 伴随着经济水平与教育水平的提高, 传统的教育教学理念弊端逐渐显现, 急需对传统教学进行改革。本文聚焦“逆向教学设计”, 研究初中语文“教-学-评”一体化的实施。首先分析了引入“逆向教学设计”的原因以及何为“逆向教学设计”, 再聚焦此视域来探究“教-学-评”一体化, 结合初中语文课文《老王》提出了一系列具体的实施策略, 并分析“逆向教学设计”对初中语文教学带来的深远影响。

关键词: 初中语文; 逆向教学设计; 教学有效性; “教-学-评”一体化

1 为什么要引入“逆向教学设计”

1.1 传统初中语文教育教学理念的诸多问题

传统初中语文的教学, 多数教师仍以教材为中心, 结合自身教学水平展开教学活动。该理念虽然在我国教育发展之初起到了良好的推动作用, 但随着经济水平的发展与教育实力的增强, 这种传统的教育教学理念弊端逐渐显现, 急需改变。该传统教育教学理念主要存在以下几点问题: 第一, 教学设计过程中的部分教学目标存在虚设, 即教学目标脱离了学情与现有教学条件, 最终导致教学目标并未实现。第二, 教学评价末端化, 教学评价方式的单一化。传统的教学设计之下, 教学评价被置于教学过程的末端, 只能对教学过程进行静态评价。传统单一的教学评价方式也无法对学情进行全面的掌握, 末端化和单一化导致传统的教学评价无法发挥优化教学过程的作用。第三, 传统语文学习多数是被动学习, 课堂的趣味性不够, 课堂教学效果不佳。“逆向教学设计”则能够有效解决传统语文教学的上述问题。

1.2 初中语文教学引入“逆向教学设计”的可行性

1.2.1 符合《义务教育语文课程标准》要求

《义务教育语文课程标准》[1]指出:“九年义务教育阶段的语文课程, 必须面向全体学生, 使学生获得基本的语文素养。语文课程应激发和培育学生热爱祖国语文的思想感情, 引导学生丰富语言积累, 培养语感, 发展思维, 初步掌握学习语文的基本方法, 养成良好的学习习惯, 具有适应实际生活需要的识字写字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力, 正确运用祖国语言文字。”“逆向教学设计”克服了传统教学设计的不足, 真正考虑到学情, 学习评价更全面, 能激发学生学习语文的兴趣, 促使学生提高语文素养与能力。以学习效果为出发点, 利用学习评价优化教学过程, 在“逆向教学设计”的过程中严格遵循语文学科课程标准的要求, 将课程标准作为一个重要的指导性依据。可见, 引入“逆向教学设计”是符合义务教育语文课程标准要求的。

1.2.2 符合学生发展规律

教学应当以学生为中心, 根据学生发展规律, 设计出由浅入深、循序渐进的教学环节, 引导学生逐步深入学习。而传统的教学则还是多以“教材”“老师”为中心, “逆向教学设计”能有效避免“一言堂”式教学。更加关注学生的需求, 在预设学习效果、设置“表现性”任务、设计教学环节等阶段, 均考虑到学情与学生发展规律。“逆向教学设计”下的教学环节能更好的满足学生发展需求, 激发学生学习兴趣。

2 “何为“逆向教学设计”？”

逆向教学设计 [2] 是由美国哥伦比亚大学的格兰特·威金斯(Grant Wiggins)和杰伊·麦克泰(Jay McTighe)在《理解力培养与课程设计》(Understanding by Design)中提出的一种教学设计方法。通俗地说,即先预想学习效果,在此基础上,进行逆向思考并确立学习目标,进而思考哪些表现形式能证明学习目标的完成,制定“表现性”任务,将学习评价前置。评估学习目标完成的实际效果,汇总优质“表现性”任务,据此来指导教学,优化教学形式与教学活动。这种不同以往的逆向教学设计思维方式,能够保证教学活动与学习目标的高度契合,从而保证了教学的有效性。同时,将学习评价前置,真正发挥了评价驱动优化教学环节的功能。最后设计出整体、连贯、有效的教学活动,用逆向思维来实现教、学、评的一体化。

3 “逆向教学设计”的实施策略

3.1 围绕多元要素,确立学习目标

3.1.1 以学生为主体,重构教学理念

随着新课程改革的推行的推行,传统的教学理念已不再适应当下的教学环境,改变传统的以教师为中心的“满堂灌”,建构以学生为主体的教学理念已深入人心。以学生为主体不能简单的理解为学生自主学习、高度参与课堂,而是从学生最本真的兴趣点出发,根据学生的认知发展规律来制定课堂任务,让学生真正参与课堂。在课堂中经历自主思考、发现问题、分析问题、尝试解决问题,最终不断完善自身的知识架构。

教师要预设学生在“以学生为主体”的教学理念之下所能达到的学习效果。将学习效果作为一个基点,导入逆向思维,以此对标学习目标。即学习目标不再是无事实依据的目标设立,而是基于真实学情创设而来。此类学习目标的完成所产生的成效不仅是学生知识面的增长,更是学习能力的最大限度提高,且能实现自我新旧知识资源的整合。

比如,在统编版语文教材七年级下《老王》的教学中,若按照传统教学模式,即先确立教学目标再进行教学,确立了直接通过文本理解杨绛产生愧怍之情原因的学习目标,这脱离了学生的实际情况。该年龄段学生的思维逻辑能力不足以支撑他们真正理解杨绛与老王内心的矛盾,进而去完成既定学习目标。运用逆向思维后,这种局面得以打破。教师根据学生的实际能力,预设学生经过专业指导后所能达到的学习效果,再根据最近发展区进行拔高,逆向制定出最适合学生的学习目标。即可以通过创设情境、角色扮演等形式来完成教学目标。

3.1.2 整合教育资源,评估学习目标

以学生为主体,确立学习目标,并不意味着教师失去对课堂的把握,教师依然起主导作用。学习目标的设立虽然以学情为基本点,但教师承担着整合各类教育资源、评估学习目标与学情的适配程度、最终评估学习目标的可实施性的责任。因此,对于教师的要求也从传统的“教书匠”变成学情的评估者、资源建设的责任人。也就是说教师需要对学生展现出来的素质有较强的分析能力,最终能准确预设学习效果,确立适合学生的学习目标。

3.2 设计“表现性”任务,前置学习评价

3.2.1 汇总优质“表现性”任务,丰富学习评价

评价学习效果依赖于高质量的表现性任务,将学习成果外显化。优质的“表现性”任务[3]是在真实的情境中调动学生的已有能力,让其在完成任务的过程中,提高自身能力。通过任务的完成,将效果外显,精准找出优缺点并进行学习评价。

首先,高质量的“表现性”任务需要真实的情境。即任务需要贴近学生学习、生活背景,将教材中的内容与学生的生活经历结合在一起,激发学生最本能的兴趣,充分调动学生的学习积极性。其次,“表现性”任务的核心在于能匹配学习目标,将学习目标所希望培养的能力一一展现在“表现性”任务上,教师及时检

测学习目标的完成情况。打破传统教学设计中备课、授课等各环节的先行性，能及时监测学习情况，适时进行学习计划的调整。再次，“表现性”任务的结果表述需要明确规范。教师需要依据学习目标设计出相应的评价标准，从而对学生的学习结果进行评价。且评价需置于确定教学环节之前，教师根据评价判断该“表现性”任务能否作为教学环节的一环，以此来优化教学环节。

以统编版语文教材七年级下册《老王》为例，该课文所设计的一个“表现性”任务是通过角色扮演，还原“我”与老王交往的三个片段，注意动作和语言，体会“我”产生愧怍的原因。该任务所选择的还原片段均是“我”与老王的日常交往碎片，所涉及的场景、内容符合真实情境，学生理解起来较容易。再者，进行角色扮演、还原场景的目的是体会情感，理解“我”对老王行善举却产生愧怍的原因，符合本文的教学目标。最后，任务指导描述全面，即通过动作、语言等体会情感，结果标准也是明确的，即能找出“我”产生愧怍的原因为任务的完成。

表 1 “表现性”任务的评价标准展示

任务	评价标准	实际评价
角色扮演 还原场景	符合真实情境	该任务所设计的还原片段内容与学生的生活场景相似，学生能够感同身受。
	贴合学习目标	本文的核心矛盾是“我”行善举却内心产生愧怍，此任务的完成解决了这一问题，完成了学习目标
	任务指导、结果表述明确	角色扮演过程中注意动作、语言，体会情感，任务指导是全面的。能深刻理解产生愧怍的原因即为完成任务，任务结果表述是明确的

在此，教师依据该“表现性”任务的实际评价，判断该任务能够作为优质任务去完善教学环节。这样的优质“表现性”任务，能更多面的去反应学生的真实情况，更真实、更客观、更科学。

3.2.2 学习评价前置，优化教学过程

以优质“表现性”任务为依托的学习评价还应当前置，末端的学习评价是静态的评价，而前置的学习评价才是动态的评价，发挥不断优化教学过程的作用。学习评价反馈了部分教学环节的优缺点，若位于末端，则评价仅仅是评价。若位于前端，教师可依据学习评价对教学环节中的不足进行修正，优化教学环节，最终实现提高课堂效率的目的。学习评价指导教师设计出新的“表现性”任务，优化教学过程，新的“表现性”任务能反馈出新的教学环节的教学效果，能再一次优化教学过程。前置的学习评价与教学过程的优化之间，形成了一个优质动态链。

3.3 创新教学方法，优化教学设计

教师评估完“表现性”任务的实际效果之后，应汇总优质“表现性”任务，创新教学方法，进一步优化教学设计。要想设计出能提升学生求知欲的学习活动，除了设计基础性任务之外，还要求能创设出多元情境，增添富有创造性、挑战性的环节，让学生在学习过程中体会到乐趣，从而完成学习目标，实现学习高效。注意，教师要在整个过程中起引领作用，观察学生完成任务的情况，为遇到困难的学生提供总体性指导，及时调整教学过程。

这一环节是“教-学-评”一体逆向链条结构的最后一环，与最终课堂相衔接。教师要利用好汇总的优质“表现性”任务以及学习评价中归纳总结出的优缺点，完善教学设计。可以通过采用富有趣味的话题导入、创设情境教学、调整课堂的师生关系等多个方面来创新教学过程，将教学过程新颖化、独特化。在提升学生的学习兴趣的同时提升学生的知识素养与思维逻辑能力。

以统编版语文教材七年级下册《老王》为例，原有教学环节中设有引导学生直接对“老王与杨绛的交往”

文段进行勾画，体会老王身上所闪耀的人性之美。教师评价该“表现性”任务的学习效果，检测到该任务忽略了对学生文章逻辑思维的培养。教师立即对教学过程进行优化，将“直接勾画文本”修改为“通过文本分析老王内心的情感起伏，并用简笔图画出起伏走势”

3.4 教、学、评在逆向思维下，形成优质链条结构

聚焦逆向思维下的初中语文“教-学-评”一致的实施策略，包括了三个核心要点。第一是围绕多元要素，既要以学生为主体，考虑学生的实际情况，又要发挥教师的主导作用，整合教育资源，预想学习效果，制定并评估学习目标。第二是设计高质量的“表现性”任务，及时检测学习情况，制定出明确的任务结果标准，对学习结果进行评价。第三是在学习目标、学习评价的指导之下，汇总优质的“表现性”任务，最终创新教学方法，优化教学过程。在逆向思维的介入之下，实现了教学的动态性，教师能在制定学习目标、“表现性”任务以及前置学习评价时，不断的调整优化教学过程，最大限度的提高教学的有效性，形成一个优质的链条结构。如今，教育教学在不断的要求改革、要求创新，逆向思维介入后的“教-学-评”一体化，能够极大的加速课堂教学的改革，丰富教学实践理论，提高初中语文的教育教学水平。

4 “逆向教学设计”在初中语文教学中的意义

4.1 能优化教学环节，提高课堂教学质量

逆向教学设计以预设学习效果为出发点、重视教学过程中学生的反馈。结合学生的需求以及学生的发展规律来创设真实的学习情境、设置“表现性”任务、进行多元的学习评价等，激发学生学习兴趣。始终强调学生才是课堂真正的主人，根据学生的真实反馈，及时发现纠正教学环节中的问题，优化教学环节。学习评价不再位于教学的最末端，而是贯穿于整个教学过程，及时干预教学中存在的问题，让语文课堂变得生动、有趣、高效。学生这样的学习氛围中也更愿意积极参与课堂讨论、思维训练，专注于语文知识，让自身语文素养与能力得到提高，最终实现课堂教学质量的提升。因此，逆向教学设计引入到初中语文的教学中，能优化教学环节，提升课堂教学的质量，发挥语文的学科优势。

4.2 提高教师队伍专业水平

课堂虽应以学生为主体，但教师仍起主导作用。因此，教师需要具备过硬的专业知识与能力，不断与时俱进。“逆向教学设计”的运用对教师的专业水平提出了更高的要求，能反向推动教师提高自身素养与能力以适应逆向教学设计。教师在进行教学环节设计时，需时刻关注学生的需求、提高学生课堂参与度，克服传统的“一言堂”式教学弊端，提高学生语文素养。

“逆向教学设计”也并非全能的教学设计方式，但相较于传统的教学设计有较大的优势，且具备可行性与一定理论基础，我们可以将前人的理论发展并运用于实践，为中国初中语文教育事业带来新的动能。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. (2022). 义务教育语文课程标准(2022年版). 北京: 人民教育出版社.
- [2] 朱水平. (2023). 小学语文表现性评价体系的 task 设计与开发. 语文建设, 2023(8), 48-53.
- [3] 吴珊珊. (2023). 基于逆向设计的高中语文“教—学—评”一致性探究. 名师在线 (中英文), 2023(33), 53-55.