

英语学习者成败归因差异研究

——以延安某综合院校非英语专业学生为例

丁晨瑶

(延安外国语大学; 1791575374@qq.com)

摘 要:近年来,随着英语教学理念的不断更新,归因受到了学者们的广泛关注。根据 Winner 的观点,将学习的成功归因为努力有助于帮助学习者增强责任感和自信心,将学习的失败归因为运气会降低学习者学习的动机和热情,产生负面影响。[1]本课题以延安某综合院校非英语专业学生为例,基于维纳的三维度六因素理论,通过调查问卷,旨在了解不同学习成绩的学生对于学习成败的归因差异情况。研究得出,不同学习能力的学习者在环境和运气维度的差异很大,但在努力和能力维度的差异不大。基于此结论,作者总结了对英语学习的建议。

关键词:英语学习; 成败归因理论; 学习成绩

引言

在以往对英语学习的研究中,大多是从英语教学方法等外部环境着手,研究各种不同的教学法对英语学习的影响,而较少研究英语学习者本身在英语学习过程中的主体作用。其实在英语学习过程中,学习者表现出很大的差异,他们的情感不一、认知不一、学习环境不一,因此学习效果也有差异。以往的研究往往局限于对学习者的认知、记忆等智力因素的研究,而忽视对学习者的学习动机、情感等非智力因素的研究。在学习过程中,只有当智力因素和非智力因素相互作用时才可能产生积极的学习效果。

成败归因是影响二语习得的一个重要因素,也是二语习得过程中的一种常见现象。我们可以利用这些现有的归因研究结果更好地理解人类复杂的社会行为。近年来,这一领域在国内受到越来越多的关注,如九江大学的刘益全和湖南对外经贸学院的付丽芳,他们通过问卷调查研究了不同学习者成败归因的差异。此外,也有不少学者致力于对学习者的归因训练的研究。如施翠芳对 10 名非英语专业的学生进行了案例研究,得出归因训练可以提高学习者的自我效能感和自信心。[2] 文卫平对学生进行了归因训练,得出归因训练可以帮助学生克服情绪障碍的结论。[3] 基于此研究背景,本文对延安大学非英语专业大三学生进行了问卷调查,旨在了解不同学习成绩的学生在成败归因方面的不同,以便在今后英语教学过程中结合学生的实际和自身的经验对学生进行归因指导和训练,帮助他们形成正确的归因观,从而提高英语教学效果。

1 理论框架

1.1 Wiener 的归因理论

Heider 指出,当被要求解释某件事或某种行为的原因时,人们会引用一些个人(内部)或环境(外部)原因。这些原因可以分为内部原因和外部原因。内部原因是指行为者自身存在的因素,如需求、情感、兴趣、态度、信念、努力等;外部原因是指行为者周围环境中的因素,如期望、奖励、惩罚、指示、命令、他人、天气、工作难度等。[4] 基于 Heider 的观点,心理学家 Wiener 在 19 世纪 80 年代完善了归因理论,并通过大量的实

证研究将人们行为的成败归因于三个维度和六个因素。这三个维度包括内部归因和外部归因、稳定归因和不稳定归因、可控归因和不可控归因；六个因素分别是能力、努力、任务困难度、运气、身心状态和外部环境。能力是指个人对是否有资格完成任务的评价；努力是指个人是否努力在工作中取得更多成就的反应；工作难度是指完成工作的困难程度；运气是外在不可控的机遇；身心状态决定了工作过程中个人的身体和情绪状况是否影响工作效率；外部环境是指人际互动的影响因素或力量。[5]

1.2 小结

Wiener 的归因理论的教育意义在于，它可以从学生的角度说明学习的成功或失败的原因。了解学生的自我归因可以预测学生未来的学习动机。不同的归因模式往往会导致不同的行动结果。因此，如果学习者能够正确地意识到自己的归因以及这些归因将如何影响他们的行为，他们就能改变一些错误的认知和归因方式，从而对自身语言学习过程产生积极的影响，提高学习成绩。[6]

2 研究设计

2.1 研究问题

本研究通过分析问卷收集的数据，探讨不同学习成绩的学生对学习成功或失败的归因有何差异？

2.2 研究方法

本研究采用问卷调查法，对延安大学非英语专业的 122 名不同专业的大三学生发放问卷，收集数据并进行分析，旨在了解不同英语水平的学习者对学习成功或失败的归因有何差异。具体设计如下：

2.2.1 研究工具

英语学习者成败归因问卷的设计基于 Wiener 的归因理论，由三部分组成。第一部分是对问卷的介绍。第二部分是问卷的内容，共 24 道题，改编自多维-多归因因果关系量表 Multidimensional-Multi Attributional Causality Scale (MMCS) [7]。这 24 道题目可分为努力、能力、环境和运气四个维度。问卷采用 Likert 量表进行，受访者需要从 A（极不一致）、B（不一致）、C（不确定）、D（更一致）和 E（非常一致）中选择最符合自身情况的一项。评分方法为：A：0 分，B：1 分，C：2 分，D：3 分，E：4 分。第三部分是结束语。最后，笔者将把问卷中收集的数据输入 Excel 表格进行分析。

2.2.2 研究对象

本研究调查了延安大学非英语专业的 122 名大三学生，分别来自思想政治教育、工商管理、舞蹈学、会计学等十二个专业。他们有着不同的英语学习能力和学习成绩，其中男生 60 人，女生 62 人。

2.2.3 数据收集过程

笔者随机选取了延安大学不同专业的大三学生作为调查对象，利用问卷星发放电子问卷，剔除无效问卷后回收 122 份有效问卷数据，有效率为 92.4%。基于对参与人员的保护和问卷的信度考虑，问卷采用匿名的形式。此外，笔者在学生开始回答前解释了以下事项：（1）本学术问卷旨在探讨不同学习成绩的英语学习者成败的差异；（2）本问卷的结果仅供学术研究，承诺保密，对受访者没有其他影响。受访者可根据自己对学习成功和失败的感受，选择最适合自己的答案。

2.2.4 数据分析过程

首先，笔者先进行问卷预发放，回收有效问卷 35 份后将收集的数据导入到 spss 中，测试问卷的信度和效度。确保问卷信效度后进行正式发放。为了回答研究问题，笔者采用独立样本 t 检验法对 122 名学生的归因差异进行分析。具体步骤如下：首先，根据问卷的结果，将被访者分为两组：一组通过了大学英语六级考试，一组没有通过大学英语六级考试。其次，将问卷数据输入 Excel 计算其平均分、标准差、最小值和最大值

并进行描述性统计。第三，采用社会科学统计软件（SPSS 26.0）进行独立样本 t 检验，分析不同学习水平的学生各维度上的差异。

3 结果与分析

在收集 122 份有效问卷后，使用 SPSS 对问卷的信度和效度进行检验。问卷的信度分析为 $\text{Alpha}=.816$ ，效度分析为 $\text{KMO}=.796$ ，表明问卷量表具有良好的信度和效度。首先，作者收集数据并利用 Excel 计算 122 名学生得分的最小值、最大值、平均差和标准差，目的是分析参与填写问卷调查的英语学习者的整体自我归因情况。随后，根据受访者的英语水平得分，将其英语水平分为两类（通过六级和未通过六级），采用独立性 t 检验探讨不同水平的英语学习者的归因差异。

3.1 英语学习者成败归因的整体统计分析

结果表明，英语学习成功或失败的主要原因是努力，其次是能力、环境和运气。如表 1 所示。

表 1 不同学习水平的学生的整体归因情况

Factor	N	Minimum	Maximum	Mean	Std
Effort	122	2.1393	3.4344	2.8402	0.5069
Ability	122	1.3443	3.2377	2.4442	0.4381
Context	122	0.9098	3.2541	2.0748	0.8368
Luck	122	1.1066	2.8607	1.9623	0.6971

表 1 为不同学习水平的学生的总体归因情况。总人数为 122。努力、能力、环境和运气的最小值分别为 2.1393、1.3443、0.9098 和 1.1066，最大值分别为 3.4344、3.2377、3.2541 和 2.8607。努力的平均值（ $M=2.8402$ ）最大，其次是能力。而环境（ $M=2.0748$ ）和运气（ $M=1.9623$ ）的平均值则较为靠后。

通过不同维度的归因得分的平均值，我们可以看出，英语学习者将英语学习的成功或失败往往归功于努力和能力。相反，运气和环境被认为不那么重要。通过标准差得出（努力：0.5069，能力：0.4381，环境：0.8368 和运气：0.6971），环境的标准差最大，能力的标准差最小，这表明不同的学生对环境的归因不同，但对能力的归因往往是趋向一致的。

具体来说，能力的标准差最小（ $\text{Std}=0.4381$ ），这表明在能力维度上，平均值之间的差异不大。由此可以看出，不同能力的学习者在能力归因上差异不大。环境的标准差最大（ $\text{Std}=0.8368$ ），这表明不同能力的学习者可能在环境归因上差异较大。根据 Wiener 的归因理论，能力归因属于内部和不可控因素，运气和外部环境归因属于外部和不可控因素。对于学习者来说，归因为能力和努力有助于调动他们的学习动机，激发他们的学习热情，增强责任感，并随时监控和调整学习行为以取得成功。然而，如果学习者把他们的成功归因于运气等不稳定的因素，他们将很容易获得幸运和自我满足。这种缺乏自我肯定和自我动机的归因信念，将难以促进学习者未来的学习行为，从而阻碍其学习成绩的提高。

3.2 不同水平英语学习者成败归因差异分析

本研究将受访者的英语水平分为两类：425 分以上的定义为成功学习者，425 分以下的为失败学习者。在收集的 122 个样本中，65 个成功学习者，57 个不成功学习者。如表 2 所示。

表 2 可知，“努力”的 P 值最高，其次是“能力”，最后是“环境”和“运气”。运气和环境归因的 P 值均低于 0.05，能力和努力归因的 P 值高于 0.05，这说明不同能力的英语学习者对运气和环境的归因有显著差异，而对能力和努力的归因没有显著差异。

在运气归因方面， p 值为 0.026（ $p<0.05$ ），说明成功和失败的英语学习者对运气归因的差异显著。这一发现与付惠英（2010）和付丽芳（2011）的结论一致。同时，从表 2 可以得出，失败的英语学习者的平均得分

高于成功的英语学习者，表明失败的英语学习者在英语学习时更关注运气这一外部的、不可控因素。此外，在表 2 中成功的英语学习者归因运气的平均值最低，表明他们不认为运气是导致他们学习成功的主要因素。

对环境归因的 p 值为 0.045 ($p < 0.05$)，这表明成功和失败的英语学习者对环境归因有显著差异。其中，失败的英语学习者的平均值 (2.1382) 高于成功的英语学习者 (2.0192)，说明成功的英语学习者对环境的归因少于失败的英语学习者。根据已有研究，笔者猜测这是因为成功的英语学习者认为努力是成功最重要的途径。[8] 因此，他们不依赖于外部环境等不稳定因素实现对成功的追求。

对能力归因的 P 值为 0.469 ($p > 0.05$)。也就是说，成功的英语学习者和失败的英语学习者之间的能力归因差异并不显著。原因可能是成功的和失败的学习者认为他们有能力学好英语：成功的学习者可能认为他们的成功不是因为自身的学习能力，失败的学习者也不会认为他们的失败意味着自身没有学习英语的能力。[8] 作者认为，这可能是由于大部分大学生都是独立的，对学习有很强的自尊和信心。同时，他们在相同的语言环境中经历了相同的学习过程，只是自己的努力不同。这些特征也解释了为什么在能力的维度上没有显著差异的。

对努力归因的 p 值为 0.748 ($p > 0.05$)，表明成功和失败的英语学习者对努力的归因也没有显著差异。也就是说，成功的学习者倾向于把自己的成功归功于努力工作，而失败的学习者则把自己的失败归咎于努力不足。此外，我们可以从表 2 中看到，在不同的维度上，对努力的归因的平均值是最高的 (成功的= 2.8872，失败的=2.7865)。结果表明，学习者将自身学习的成败主要归因于自己学习英语的努力程度。Wenier (1974) 认为，努力属于内部因素，这表明大多数学习者倾向于将其英语学习的成功或失败积极地归因于内部因素。

综上所述，具有不同学习能力的学习者在运气归因和环境归因上存在显著差异，但在能力和努力归因上没有显著差异。这一结果与付惠英[8]的研究结果相同。然而，研究结果与杜志敏 (2011) 的研究结果不同，该研究发现，不同年级成绩的学习者对努力的归因有显著不同的看法。杜志敏 (2011) 得出结论为成功的学习者将成功归因于努力，而失败的学习者并不倾向于将失败归因于努力。这可能是由于成绩好的学生更关心自己的努力是否导致学习成功，成绩差的学生可能非常努力，但他们的成绩可能没有因为错误的学习方法而提高。因此笔者推测，导致研究结果不同的原因可能是候选研究对象的水平不同。

表 2 成功与失败英语学习成败归因对比表

Factors	Learner	Number	Average Value	P-value
Effort	Successful English learner	65	2.8872	0.748
	Failed English learner	57	2.7865	
Ability	Successful English learner	65	2.4338	0.469
	Failed English learner	57	2.4561	
Context	Successful English learner	65	2.0192	0.045
	Failed English learner	57	2.1382	
Luck	Successful English learner	65	1.8831	0.026
	Failed English learner	57	2.0526	

4 结论

本文在前人研究的基础上，对不同学习成绩的学生学习成败归因的差异进行了全面的分析和探讨。通过问卷调查收集的数据进行分析，可以得出不同学习能力的受访者对环境和运气的归因不同，但对努力和能力的归因没有较大差异。然而，该研究仍有其局限性。研究的样本数量有限，有效问卷数量仅 122 份，不能代表中国所有的英语学习者。因此，今后关于该领域的研究有望在更大的范围内进行，涉及更多的不同专业、不同年龄的学习者，以获得更准确、更全面的结论。其次，本研究中所考虑的维度还不够全面。除了努力、能力、环境和运气外，学习者还可能将他们的学习成绩归因于学习方法、任务的难度等。因此，为了得到更全面的结论，未来的研究可以考虑更多的维度来探讨具有不同能力的学习者对成功与失败的归因差异。

5 对教学的启示

在具体的教学过程中，归因理论的应用对教师的工作和学生的学习具有重要意义。教师不仅要对教学行为进行正确积极的归因，而且要对学生的学习行为进行正确积极的归因，引导学生有意识地进行正确积极的归因，以提高学生的学习热情和毅力。[8]

基于本研究的发现，笔者提出一些教学建议。首先，教师在教学中应给予学生恰当的反馈。对于信心低、依赖性强的学生，教师应给予支持和鼓励；对于盲目自信的学生，教师应及时提醒。其次，教师应该帮助和鼓励建立正确的语言学习观。[9] 例如，教师可以鼓励学生将学习的成功归因于努力。同时，要尊重个体差异，为不同的学生设置不同程度的任务，帮助他们建立自信和自尊，使学生获得成就感。

参考文献

- [1] Wiener, B. An Attributional Theory of Achievement Motivation and Emotion[J]. Psychological Review, 1985, 92 (4): 548-573.
- [2] 施翠芳. 优秀生外语学习归因特点分析[J]. 大理学院学报, 2004, (4): 96-98.
- [3] 文卫平,朱玉明. 归因方式与外语学习情感障碍[J]. 湘潭大学学报(哲学社会科学版), 1996, (6): 52-55
- [4] Heider, F. The Psychology of Interpersonal Relations[M]. New York: Wiley. 1958.
- [5] 张庆宗. 英语学习成败自我归因调查与分析[J]. 外语与外语教学, 2002, (7): 57-60.
- [6] McDonough, S. H. Psychology in Foreign Language Teaching[J]. RELC Journal, 1989, 18(2): 100-103.
- [7] Lefcourt, H. M. & C. L. Baeyer & E. E. Ware, et al. The Multidimensional-Multiattributional Causality Scale: The Development of a Goal Specific Locus of Control Scale[J]. Canadian Journal of Behavioral Science, 1979, (11): 59-63.
- [8] 付惠英. 成功与不成功英语学习者归因倾向分析[J]. 山东师范大学外国语学院学报(基础英语 教育), 2010, 12(1): 20-23+44.
- [9] 李昌真. 运用归因理论研究非英语专业学生英语学习行为[J]. 外语界, 2004, (6): 41-45+51.