

# 国内徽州木雕研究状况、演进与启示 ——基于 CNKI 数据库的可视化分析（2000—2023）

方学兵<sup>1,\*</sup>, 胡 蝶<sup>1</sup>, 杨 鑫<sup>1</sup>

（1.淮南师范学院，美术与设计学院，安徽，淮南，232001；\* xbfang@hnnu.edu.cn）

**摘 要：**徽州木雕是优秀的非物质文化遗产，徽州木雕的研究是随着徽学研究同步展开。作为徽州文化的特质，引起了学界广泛关注，近年来，相关文献呈现稳定上升的趋势。【目的】对国内徽州木雕 2000-2023 年研究现状进行系统的梳理与总结，分析当前研究的热点与未来趋势。【方法】以 CNKI 数据库中徽州木雕领域的文献为研究对象，运用 CiteSpace 软件对文献进行可视化，从文献发表数量、学科分布、作者与机构合作、研究热点、研究趋势等方面，以文献计量的方法对可视化结果及文献主题进行分析与综述。【结果】国内徽州木雕总体研究数量呈增长趋势；研究多在设计学学科中展开，跨学科研究不足；核心作者与机构之间合作较少；影响力的学者与所在地域密切相关；研究热点上，文化传承、工匠精神和文化符号是较为热门的研究范畴；研究趋势上，学科属性和研究方法单一。【结论】通过梳理徽州木雕研究现状并探索未来发展路径，旨在加强学术共同体建设、跨学科研究和实践性研究，促进多重学科视角和多元研究方法，避免单一学科理论思路下研究内容片面化的现象。本研究为徽州木雕的保护与传承和中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展提供更多思路。

**关键词：**徽州木雕；CiteSpace；文化传承；设计

## 引言

徽州古建筑中的木、石、砖三雕，在我国明清建筑史上别具一格[1]。徽州木雕的历史非常悠久，更是深厚的文化积淀，是儒学与程朱理学渗透的结晶，[2]艺术风格独特。徽派木雕承袭秦汉遗风，雕风简朴，线条简练挺拔。明中叶后，徽商财力不断提升，木雕工艺逐渐被更为精湛的多层透雕所取代，到了清朝，徽派木雕变得更加复杂和精巧，涂金透雕技术也得到了广泛应用。徽州木雕的内容题材广泛，主要分为两大类，一类是装饰性纹样，主要是佛儒道和民间吉祥图案；另一类为叙事性图像，叙述宗教伦理和民间戏本故事。徽州木雕作为图像和符号的存在，本质上是视觉中心主义在东方文化的表现，通过以增强视觉体验获取形而上的精神规训。“夫画者，成教化，助人伦”“见善足以戒恶，见恶足以思贤”，《历代名画记》中就首次肯定了绘画图像的社会作用。

徽州木雕的研究与徽学研究同步，早期有关徽州建筑木雕的文献都是从美术学角度阐释木雕的文化内容和艺术特色。这些专著中最早出版的是 1957 年由张仲一、曹见宾等合著《徽州明代住宅》[3]，直到上世纪 90 年代末之后陆续出版相关文献，如张国标著《徽州木雕艺术》（1999 年）[4]；俞宏理著《中国徽州木雕》（2000 年）；长北著《江南建筑雕饰艺术：徽州卷》（2005 年）；贾德江著《沉浮徽州精品》（2010 年）；安徽博物院编著《徽州古建筑陈列》（2012 年）；李飞、钱明合著《中国徽州木雕》（2013 年），这些文献从宏观的文化背景中巡视并解读徽州木雕的基本面貌，多以艺术欣赏和摄影介绍为主，也有一些从美术和建筑装饰的视角探讨徽州木雕的题材以及表现形式。

徽州木雕是历史悠久、文化深厚的非物质文化遗产，是徽州文化特质的典型符号。其丰富的图像在多个学科领域有深刻内涵，体现了徽州文化的核心理念和精神。党和国家一直强调优秀传统文化的弘扬和文化自信的增强，以实现中华民族伟大复兴。党的二十大报告提出必须坚定历史自信、文化自信，坚持古为今用、

推陈出新,把马克思主义思想精髓同中华优秀传统文化精华贯通起来。[5]徽州文化作为中华优秀传统文化的标本之一,应得到创造性转化和创新性发展,在此背景下,近年来,再次受到学界广泛关注,相关研究文献也在稳定增长。

本文运用 CiteSpace 软件和中国知网 (CNKI) 数据,对徽州木雕研究进行可视化分析,通过图谱展示发文量、发文机构和作者、高频关键词和时间等参数,揭示研究热点和发展趋势,并基于图谱分析徽州木雕的研究现状、研究热点和演进趋势,研究目的是回答关于国内徽州木雕研究的四个基本问题:在新时代弘扬文化自信的背景下徽州木雕的研究热点和发展态势的变化,尤其是推动研究进展的社会动因;国内徽州木雕研究领域机构分布和合作情况,以及影响力的核心作者与合作情况;国内徽州木雕研究的期刊分布和学科属性以及跨学科研究情况;国内徽州木雕过去、现在、未来的研究主题演进和以及未来研究需求和展望等,为后续研究提供参考。

## 1 数据来源和研究工具

### 1.1 数据来源

中国知网数据库是国内规模最大、更新率最高的学术期刊数据库,内容丰富、详实,能够确保数据的完整性和有效性。在检索策略方面,为了最大程度地保证所查找文献的“查全率”和“查准率”,按照“主题=徽州木雕,OR 主题=徽州古民居木雕,OR 主题=徽州雕刻,OR 主题=徽州木雕装饰,OR 主题=皖南木雕”精确为检索条件进行检索,排除会议、报纸等其他类别资料,检索时间段为 2000 年 1 月 1 日-2023 年 12 月 31 日,总共检索到 716 篇期刊文献,剔除徽州建筑、徽州史学等无关文献,去重后最终获得 610 条期刊文献数据。文中将以这 610 条文献数据为研究样本,运用文献综述、计量分析、图谱分析等方法进行分析。

### 1.2 研究工具

数据分析工具方面,CiteSpace 是近年来被国内外学者广泛使用的文献定量分析工具。本研究使用 CiteSpace,V.6.2.R7 (64-bit) (Advanced) 软件建立数据图谱,分析国内徽州木雕研究现状与进展,主要分析文献数据的发文数量、时间、发展总体趋势,对文献数据的主题、作者、关键词、研究机构等建立可视化图谱,分析国内徽州木雕研究主体特征,梳理相关研究点的联系脉络。

## 2 结果与分析

### 2.1 文献的时间与发文量

文献数量是衡量知识量的重要指标,反映学术界对某一研究领域的关注度[6]。文献越多,研究越活跃,即对每一年发表相关主题论文数量分别进行统计而绘制的曲线势图。通过 (图 1) 可以看出,2000 年-2023 年间,与徽州木雕研究密切相关的期刊论文共计 610 篇,研究动态较为活跃,整体呈现上升态势,发展速度较快,主要是因为为徽州文书发现徽学研究迅速成为三大显学之一。从 CNKI 期刊论文的总发表情况来看,国内徽州木雕的研究自 2002 年之后持续升温,自 2002 年有 2 篇关于徽州木雕主题的文章发表开始,至 2023 年,年均发文数为 26.52 篇。2016 年为历史峰值,发文 51 篇,2019 年之后有小幅下降,但年均发文量达 35.6 篇,总体持续保持较高态势。本文运用 Excel 软件工具对样本文献进行统计,通过拟合曲线可以预测未来的发文量呈上升趋势,表明徽州木雕研究已经成为国内设计学研究领域的一大热点,大致可以分为 3 个阶段。

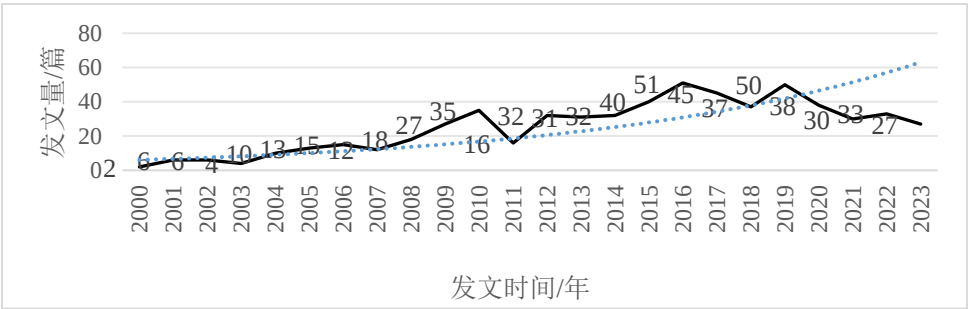


图 1 2000—2023 年国内徽州木雕文献的数量分布

第一阶段为萌芽时期（2000—2007 年），累计发文量 68 篇，年均发文量为 8.5 篇。2000 年，以西递、宏村为代表的皖南古村落被联合国教科文组织列入世界文化遗产名录[7]。2003 年 10 月，联合国教科文组织通过了《保护非物质文化遗产公约》。2004 年 8 月，中国全国人大常委会第十一次会议决定批准该公约。文化遗产作为社会或地区的历史记忆和身份认同代表了该社会或地区的文化特色和传统，具有文化价值和经济价值的双重属性。徽州古村落作为保存完好的明清建筑群世界文化遗产受到学界的集中关注，因此徽州木雕作为文化遗产迅速成为学术研究的对象。

第二个阶段为快速发展时期（2008-2016 年），累计发文量 282 篇,年均发文量为 31.3 篇，保持较高发文量，显示出较高的研究活跃度。这一阶段，党的十七大报告强调了弘扬中华优秀传统文化和建设民族精神家园的重要性[8]。习近平在 2014 年的文艺工作座谈会上也深刻指出，中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉，也是我们在世界文化激荡中站稳脚跟的坚实根基。因此，对中华优秀传统文化的发掘、整理和研究成为时代的迫切需求。这也使得徽州文化，包括徽州木雕在内，引发了新的研究热潮。据相关统计，从 2001 年到 2016 年，国家社会科学基金项目立项的徽学研究课题共有 63 项[9]，这个数据反映出徽学研究在此阶段的持续繁荣状态。

第三个阶段稳定发展时期（2017-2023 年）,累计发文量 260 篇,年均发文量为 37.1 篇，持续保持较稳定发文量，显示出持续稳定的研究产出。这一阶段，国家对于文化自信、保护和传承优秀传统文化给予了高度重视，并陆续出台了一系列相关政策。其中，2017 年由文化部、工业和信息化部、财政部联合颁布的《中国传统工艺振兴计划》，旨在加强对中华优秀传统文化的保护和传承工作[10]。随后，在 2021 年，《中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》[11]进一步提出加大非物质文化遗产保护的经费投入和政策支持，推动非物质文化遗产与旅游、文化创意产业的融合发展，以推动非物质文化遗产的传承和发展。这些政策文件的出台为徽州木雕等非物质文化遗产的研究和保护提供了更加有力的支持和保障。

2.2 期刊和学科分布

表 2 2000—2023 年国内徽州木雕研究发文量 10 篇以上的来源期刊分布

| 序号 | 期刊名称          | 发文数量 |
|----|---------------|------|
| 1  | 美术教育研究        | 28   |
| 2  | 美术大观          | 15   |
| 3  | 装饰            | 13   |
| 4  | 赤峰学院学报（自然科学版） | 12   |
| 5  | 美与时代（上）       | 12   |
| 6  | 文物鉴定与鉴赏       | 10   |
| 7  | 书画世界          | 10   |

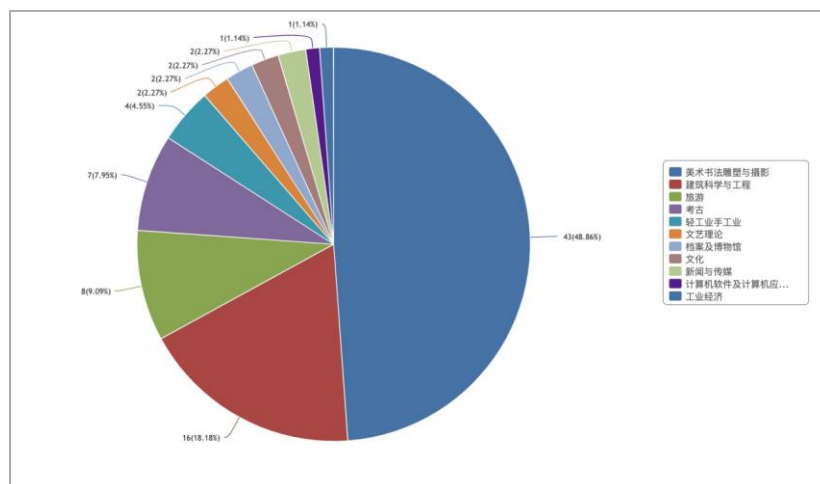


图 2 2000—2023 年国内徽州木雕研究文献学科分布

期刊、学科分类在一定程度上能够反映出作者的研究视角、研究方法及成果的所属学科领域。在最终获得 610 条期刊文献样本中,如(表 2)所示,美术与设计类期刊分布最为集中,其中期刊刊载量前三名的为《美术教育研究》28 篇;《美术大观》15 篇;《装饰》13 篇。其中《装饰》期刊为国内美术与设计顶级专业期刊,为北大核心、南大核心以及 AMI 核心期刊收录,具有很强的影响力。从(图 2)可以看出,与期刊分布大致一样,美术学科占近一半文献,其次是建筑学科(18.18%)和旅游学科(9.09%),通过期刊分布可以得出该研究主要集中在美术与设计学科领域,结合期刊分布特点,说明了还没有形成多学科理论、跨学科研究和多学科交叉研究的状态。

### 2.3 文献作者与机构分析

将 610 篇文献进行专业数据转换操作后, 导入 Citespace 软件, 将 Year Per Slice 设为 1, 在“Node Types”中选择“author”, “Pruning”中选择“Path finder”和“Pruning the merged network”, 生成发文作者共引聚类知识图谱(图 3)。图谱中共形成节点 718 个, 连线 377 条, 网络密度为 0.0015, 表明作者之间的科研合作关系较弱, 发文量也相对较少。作者间的合作研究有利于信息共享、思想交流以及知识传播, 作者间合作关系的强弱直接反映出该领域研究知识水平的流动性。核心作者一般指在某一学术研究领域中具有较高学术领导力以及国际影响力的学术研究人员[12]。论文作者是研究的主体, 对某一研究领域作者的发文量和合作情况进行分析, 可以把握该领域的核心作者和合作关系网络。通过(表 2)可以看出, 黄凯共发了 21 篇位居首位, 陆峰和朱米娜各 11 篇次之, 刘哲军 7 篇, 还有杨泽银、谭陶、孙强和李林森各 5 篇。发文量前 5 位的作者基本都是设计学背景, 说明了徽州木雕的研究主题都集中设计学科领域, 三位高频作者中黄凯、陆峰和朱米娜均来自于安徽工程大学。黄凯作为安徽设计学的领军人物, 在设计学理论研究和实践研究均有丰硕的成果, 为徽州文化的创造性转化与创新性发展贡献卓越。黄凯在 2005 年获得教育部人文社科研究项目《安徽民间图形艺术研究与应用》, 2008 年他又获得了国家社科基金《安徽省徽州雕刻艺术非物质文化遗产的保护与传承研究》。此后, 黄凯团队在 2010 年在安徽工程大学成功设立了安徽省人文社科重点研究基地艺术设计研究中心。可以看出, 以基金项目和研究基地为平台, 以学科建设带动科研发展成为国内徽州木雕研究的重要推动力。

因此, 安徽工程大学成为徽州木雕研究的重要机构。该中心以研究包括徽州古村落在内的江南地域文化资源创新设计、文化遗产保护与传承, 为文化遗产找到合适现代文化语境的生存之路。这就说明了大部分文献来自于研究中心的研究成果, 作者合作网络为同事联合或师生联合。在作者共现图谱中(图3), 黄凯节点的连线比较密集, 说明形成了以黄凯为领军人物的研究团队, 其他合作网络团体尚未形成。

根据普赖斯定律的计算公式,通过  $M=0.749 \times (N_{\max})^{1/2}$  ( $N_{\max}$ =最高产作者的发文数量),得出高产作者阈值为 3.4319。因此,发文量大于等于 3 的作者被定义为高产作者。经统计发现,高产作者的总发文量为 131 篇,占比为 22.46%,未达到核心作者群发文总量占比 50%以上,这表明尚未形成核心作者群。

表 2 国内徽州木雕研究核心作者及发文数量

| 序号 | 文献作者 | 发文数量 |
|----|------|------|
| 1  | 黄凯   | 21   |
| 2  | 陆峰   | 11   |
| 3  | 朱米娜  | 11   |
| 4  | 刘哲军  | 7    |
| 5  | 杨泽银  | 5    |
| 6  | 谭陶   | 5    |
| 7  | 孙强   | 5    |
| 8  | 李林森  | 5    |
| 9  | 邬红芳  | 4    |
| 10 | 王小元  | 4    |

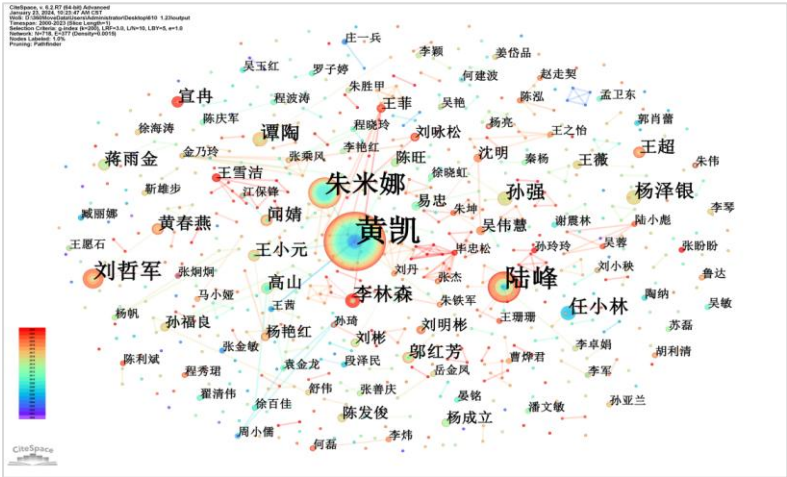


图 3 国内徽州木雕研究核心作者共现图谱



图 4 国内徽州木雕研究核心机构共现图谱

表 3 国内徽州木雕研究核心机构及发文数量

| 序号 | 发文机构             | 发文数量 |
|----|------------------|------|
| 1  | 安徽工程大学（安徽工程科技学院） | 75   |
| 2  | 安徽大学             | 28   |
| 3  | 安徽师范大学           | 26   |
| 4  | 黄山学院             | 23   |
| 5  | 安徽建筑大学           | 18   |
| 6  | 合肥工业大学           | 14   |
| 7  | 合肥学院             | 13   |
| 8  | 安徽工业大学           | 12   |
| 9  | 铜陵职业技术学院         | 10   |
| 10 | 合肥师范学院           | 8    |

将样本文献数据导入 CiteSpace 进行机构合作图谱的绘制（如图 4），发现徽州木雕相关的研究机构共有 389 个，网络连线 81 条，但网络密度值仅为 0.0011，显示出这些机构间的合作程度并不高。活跃的研究机构主要分布在安徽的高校，尤其以艺术类学科大学为主。进一步观察研究机构分布图（图 4），安徽工程大学、安徽大学、安徽师范大学等位列前 10（表 3）。特别说明，安徽工程大学和安徽工程科技学院是同一机构的不同时期的名称。非常清晰反映了徽州木雕研究主要集中在安徽高校，以安徽工程大学为主要研究机构，突显了安徽地区在研究徽州木雕方面的地域优势。

2.4 发文机构合作分析

在徽州木雕研究核心机构共现图谱中（图 4），中节点大小代表发文数量多少，节点之间的连线代表机构合作关系，连线的密集程度代表机构之间合作的密切程度。基于可视化的结果可以看出：（1）研究机构大多数集中安徽区域，域外研究机构较少，说明徽州木雕的研究机构分布不平衡，同时反映了徽州木雕研究明显滞后于徽学研究发展进度，徽州木雕的研究价值有待于挖掘，进一步推动科研产出。（2）安徽区域内研究机构以安徽工程大学所在地芜湖为中心，区域内其他呈散点分布。（3）研究机构虽然较多，但它们之间的合作强度较弱，没有形成广泛且密切的合作关系，也没有跨地区、跨学科、跨学校的联合研究。因此，学术共同体建设，团结协作并整合各项资源对于科研产出成果具有重要的推动作用。

3 研究热点与演进分析

3.1 关键词共现分析

关键词精准概括文献主题，高频词揭示研究热点。关键词分析是文献计量学的核心方法。通过 CiteSpace 软件绘制关键词图谱是清晰探视该领域研究热点和发展趋势的有效途径。在软件中，把时间切片内的发文频次阈值设置为“Top N =50”，将节点设置为“Node Types=Keyword”，实现对关键词的计量分析和可视化呈现，从而可以从关键词共现、聚类、时序等方面分析学界对国内徽州木雕研究演化和发展方向。

在关键词共现图谱中，图谱节点的大小代表关键词出现频次的高低。根据（图 5）的关键词共现图谱总结出了（表 4），（图 5）中“徽州木雕”节点最大，且从（表 4）可知，“徽州木雕”的出现频次以 100 次遥遥领先，“徽州 87”“木雕 40”“徽州三雕 29”“徽派建筑 28”“徽州建筑 26”“徽州文化 26”以高频次紧随其后。中介中心性（Centrality）是测量节点在网络中重要性的指标之一。一般认为中介中心性大于 0.1 的节点在这个知识网络结构中的位置比较重要、比较活跃。因此，节点中心性的数值越大，其在知识网络中的地位就越重要，则代表该关键词对整个知识网络和研究领域的影响越大，鲜明体现出该研究领域的研究分布和主次顺序，清晰展现出现研究的主要热点和方向。在（表 4）出现的 29 个频次≥10 的高频关键词中，中心

性值大于 0.1 的有 9 个。通过对关键词出现的频次和中心值进行对照，其中，“徽州木雕”“徽州”“木雕”“徽州民居”“徽派建筑”等关键词的高频次和高中心性值重合度高，科学说明了这部分关键词比较准确地体现了学界对国内徽州木雕研究的热点。

表 4 国内徽州木雕研究高频关键词和中心性列表

| 频次  | 中心性值 | 关键词  |
|-----|------|------|
| 100 | 0.53 | 徽州木雕 |
| 87  | 0.33 | 徽州   |
| 40  | 0.21 | 木雕   |
| 21  | 0.13 | 徽州民居 |
| 29  | 0.12 | 徽州三雕 |
| 26  | 0.11 | 徽州建筑 |
| 12  | 0.11 | 木雕艺术 |
| 19  | 0.1  | 雕刻   |
| 12  | 0.1  | 古民居  |

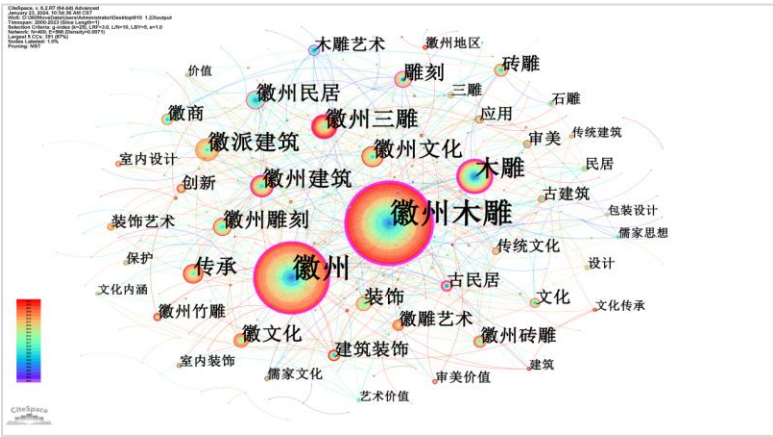


图 5 国内徽州木雕研究关键词共现图谱

3.2 关键词聚类分析

通过对关键词的聚类分析，能更系统、直观地了解学界在徽州木雕研究上的聚类状况，为研究热点和方向提供了又一重要参考。这种分析基于共现分析，利用统计学方法简化复杂的网络关系。在 Citespace 软件中，模块值(Q 值)和平均轮廓值(S 值)是评估聚类效果的指标。当  $Q>0.3$  且  $S>0.7$  时，聚类效果显著、可信。据此，对样本文献的关键词进行了聚类分析，得出 Modularity 为 0.6207，Silhouette 为 0.8817，共形成 10 个显著、合理的聚类。如（图 6）在关键词聚类分析图谱中，把相近的同一主题的关键词都归在了一个类别里面，聚类出的序号越小，说明它的关键词成员越多。其中“徽州木雕”“传承”排在第一、二，表示该聚类包含更多的关键词，意涵了一个时代的主题。反映了两个问题，一是传承优秀文化，坚定文化自信。以优秀传统文化为基础，培养、推广和实践社会主义核心价值观；二是徽州木雕作为徽州文化的典型元素之一，其除了独特的美学价值之外，徽州木雕的思想精华和道德精髓契合了当代社会主义核心价值观，是当下人们精神追求和自觉传承。

同时也可以看出，上述聚类之间存在较高的同质性，为了更好的揭示徽州木雕的研究热点，将不同聚类之间可以进一步归类和整合，通过人工归纳的方式，可以推理出徽州文化、徽州木雕和设计应用三个研究维度和研究重点，如（表 5）所列。

徽州文化研究重点包含了徽州文化思想、徽州社会民俗和徽州建筑等，研究涉及到史学、社会学、经济学、建筑学以及文学、艺术学等。这些研究主题都是随着 1957 年徽州文书的发现而迅速形成全新的学科，20 世纪 80 年代徽学勃然兴起[13]，在全国掀起了研究热潮。由于徽州文书时间跨度长、内容广泛，从史学研究开始，这些方面的研究成为徽州文化的源流论述。如中国社科院历史研究所周绍泉在《徽州文书与徽学》认为徽学之所以成为一门新学科，根本原因是大量徽州文书的发现[14]。安徽大学刘伯山《徽州文化的基本概念和历史定位》[15] 《从东南邹鲁、程朱阙里到新安理学：宋元明清时期徽州地域文化认同的建构》[16]这些高被引文献讨论了徽学的学科定位和徽州文化的范畴，奠定了徽州文化研究的理论基础。

徽州文化研究很快就会拓展到其他学科领域，尤其是建筑学科。中国古建筑研究领域的先驱者刘敦桢（1908-1983 年）在 20 世纪 40-50 年代期间对徽州建筑进行了广泛的考察和研究，1958 年首次出版《徽州建筑》（The Architecture of Huizhou），详细介绍了徽州建筑的历史、类型、构造、风格以及相关的文化背景。刘敦桢是对徽州建筑进行重要研究和发现的学者，对于推动徽州建筑的认知和传承产生了深远影响，他的研究成果为后来的学者提供了重要的参考和基础。徽州民居作为保存完好的明清建筑的活化石，引发了学界大量的研究，如文献《地域性民居风貌要素语义体系构筑方法及特征解析——以徽州地区为例》从在地性的角度解读徽州古民居[17]。文献《明清徽州民居风格形成之民俗背景浅析》从民俗的视角分析徽州民居风格[18]。文献《空间生产理论下徽州民居空间的文化表征》从空间生产理论出发，从社会实践本体论的角度揭示了空间的社会性品质和文化表征[19]。

（二）徽州木雕的研究主题是基于徽州民居的研究不断深化，将承载徽州文化的图像元素独立挖掘出来进行研究，这也为艺术学科的介入和交叉创建了研究对象。徽州建筑雕刻是其文化特质，具有深刻的思想渊源，因此学者围绕木雕形式和思想这两个方面进行研究。如《清后期徽州木雕艺术的装饰性特征——以宏村承志堂为例》，从装饰性的角度对素有“民间故宫”著称的承志堂木雕的题材内容、构图特点、表现手法、色彩配置四个方面对其装饰性特征进行探讨分析[20]。《徽州古建筑中木雕艺术的造型设计与表现》是从艺术学的理论基础，运用绘画法则的点、线、面三大形式构成要素进行阐释徽州木雕的艺术品格[21]。《论儒家文化在徽州人物题材木雕中的视觉呈现》是从儒家思想的视觉化表达，揭示了徽州木雕的思想教化的社会作用[22]。

（三）徽州木雕的设计应用研究是基于设计学科对于传统文化自觉反思。1986 年应天齐走进西递创作 37 幅版画引起了全国美术界的关注，部分是以木雕作为版画元素，建构了深邃的意象，将徽州木雕提升为审美对象，为其作为重要的文化元素进行传承和设计应用奠定了基础。党的十八大以来，强化文化自信是重要的政策导向，旨在推动中华文化的自信、自觉和自强的“中国梦”思想。自 2011 年艺术学取得独立学科门类地位以来，其研究空间得以显著拓展，与艺术学其他学科形成互补共进之势。在此背景下，艺术学的研究方法和范式也日趋丰富，催生了从研究范式的转向。图像作为人类认知的符号系统，同样具备语言的特征，蕴藏的文化符码与象征意涵，尤其是当下“图像时代”，图像研究方法已经成为视觉艺术的重要研究方法，木雕图像作为一种的叙述形式研究，丰富和补偿了美术学意义上的构图和工艺形式分析，更有效地阐释了基于时空观的图像叙事形式表达，为徽州木雕的设计应用提供广阔的理论基础。如《徽州木雕艺术纹样在文化创意产品设计中的应用研究》[23]《徽州木雕艺术在现代服装设计中的应用》《徽派建筑元素在现代室内空间装饰设计中的应用》[24]《徽派木雕艺术在空间设计中的应用研究》[25]。这些文献都把徽州木雕作为审美对象的艺术进行传承和应用。

表 5 国内徽州木雕研究领域研究维度和研究重点

| 聚类序号        | 聚类名称                 | 研究维度（重点） |
|-------------|----------------------|----------|
| #5、#3、#1、#8 | 徽州民居、徽商、徽州、徽州建筑、徽州文化 | 徽州文化     |
| #0、#7、#6    | 徽州木雕、徽雕艺术、木雕         | 徽州木雕     |
| #2、#4       | 传承、室内装饰              | 设计应用     |

表 6 国内徽州木雕研究领域关键词聚类

| 频次 | 关键词聚类 |
|----|-------|
| 1  | 徽州木雕  |
| 2  | 徽州    |
| 3  | 传承    |
| 4  | 徽商    |
| 5  | 室内装饰  |
| 6  | 徽州民居  |
| 7  | 徽雕艺术  |
| 8  | 木雕    |
| 9  | 徽州建筑  |
| 10 | 徽州文化  |

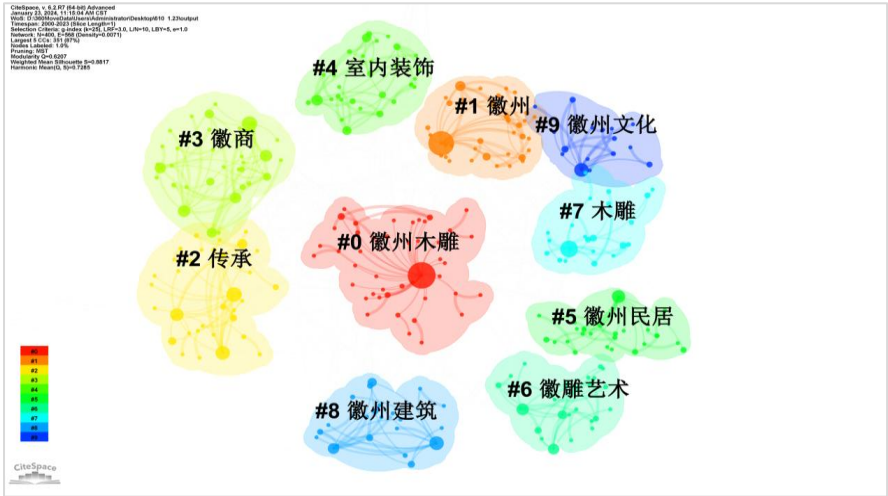


图 6 国内徽州木雕研究文献关键词聚类图谱

3.3 关键词时序分析

为了探究 23 年来徽州木雕研究的热点演进，本研究运用关键词突显方法进行可视化分析。借助 CiteSpace 软件，绘制了 25 个突变率最高的关键词的样本文献关键词突显排名，详见（图 7）。图中的每个小矩形代表一个年份，红色加粗的矩形则标示出该关键词在该年份发生了突显变化，这些突显的关键词被称作突变词（Burstterm），意味着在某一特定时间段内，这些关键词的词频贡献出现了显著增长。通过对这些关键词突显变化的分析，能够洞察到在不同时间段内，徽州木雕研究领域的研究热点是如何变迁的，以及不同研究方向的趋势是如何演进的。根据图中关键词的时序图谱分布，可以将徽州木雕研究划分为三个时期。

第一个研究时期为 2000—2010 年左右，关键词主要以“木雕艺术”“徽州民居”“儒艺术价值”为主，充分体现了对徽州木雕的认知阶段。在这一时期，徽州木雕研究的主要背景是徽学研究的兴起、发展。徽学作为一种学术潮流，也是从 20 世纪 80 年代开始的，进入 21 世纪，徽学走向繁荣。[26]徽学的研究热点带动徽州古民居、徽州文化的研究启发，这一时期的徽州木雕的研究很大一部分都是徽州建筑和徽州文化研究的衍生品；

第二个研究时期为 2010—2016 年左右，关键词主要以“装饰”“木雕”“应用”“发展”等为主，研究热点聚焦为以装饰的视角关注徽州木雕的艺术价值和应用发展阶段；

第三个研究时期为 2016—2023 年，关键词以“徽派建筑”“装饰艺术”“室内设计”“徽文化”“符号”“文化传承”“工匠精神”等为主，反映了以文化符号的视角研究徽州木雕的在多领域应用的阶段，并进一步转化为徽州文化精神的载体和象征。



图 7 国内徽州木雕研究文献突现关键词

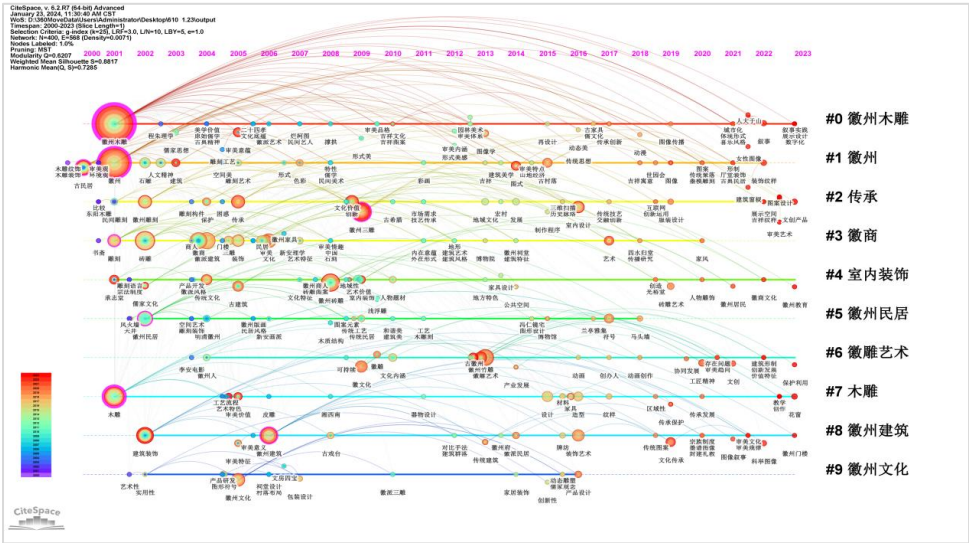


图 8 国内徽州木雕研究文献关键词时间线图

4 结论和启示

在梳理了 CNKI 数据库中 2000 年至 2023 年的徽州木雕研究文献后，本文通过绘制科学知识图谱帮助解读该领域的研究热点和发展态势，得出结论如下。（1）从领域内文献发表数量来看，2000-2023 年文献发表数量呈增长趋势，于 2007 年起呈显著增长。国内徽州木雕的研究随着民族文化自信增强其研究热度也将随之升

温。（2）从领域研究的学科分布情况来看，国内徽州木雕领域的研究集中在设计学下开展，学科涉及范围较窄，学科单一，没有形成跨学科研究态势。（3）从核心作者与研究机构情况来看，国内徽州木雕领域研究的主要机构为安徽（徽州文化主要地域）高校，发表该领域内文献的机构之间、作者之间关联性不高，尚未建立较为紧密的合作联系。（4）从研究热点演进上来看，以“美术装饰”研究向“文化符号”的研究演进，从艺术价值研究向文化应用价值研究演进。（5）从整体研究趋势上看，对徽州木雕的研究领域需要突破现有范式，重新定位学科属性，拓宽研究理论视角。

理论贡献体现在三个方面。（6）鉴于缺乏徽州木雕研究的文献计量分析的综述性论文，本研究结论可能对来自各领域的研究人员提供帮助。（7）研究分析徽州木雕的研究发展趋势，尤其是学科维度和研究范式的单一给未来研究提供了可持续发展空间。（8）研究反映该主题的理论研究丰富但实践研究不足，以此为鉴，可以促进其多元化的发展。总体而言，学者们的徽州木雕研究方向与国家文化政策方向一致，同时也显示了学术界对文化自信和普遍性的普遍性和自觉性。结合前文的分析，本文认为在徽州木雕研究领域亟须建立新的研究方法等启示，并应从以下三个方面持续推进研究：

第一，加强学术共同体建设，形成协同研究态势。目前徽州木雕研究机构以安徽高校为主，其中安徽工程大学最为重要。作者合作多为导师团队合作，不同团队间合作不够紧密，核心作者比例较小。徽州木雕学术共同体建设可以促进学术交流，使研究成果得到更广泛的传播和应用，同时有助于形成研究团队和梯队，为可持续研究发展提供保障。学术共同体建设为跨学科研究提供了条件，可以打破现有单一的研究方法，并进行方法创新，从质性思辨研究范式向更严谨、科学的量化和混合的研究范式转变。加强协同研究与学术合作，形成完善的科研资源信息共享机制，不断充实和丰富徽州木雕研究范式和研究视角，改进既有研究同质化过高的问题，拓展徽州木雕研究的多维视野。

第二，开展跨学科研究，扩展研究维度。当前徽州木雕研究跨学科方式不足，研究方法和视角单一，以美术学造型和设计学装饰层面的研究还没有太多的突破。二十世纪下半叶，西方文艺思想进入中国。西方人文社会科学领域文化几乎成了最瞩目的焦点问题，人类学、历史学、社会学、经济学、传播学、文学、哲学等学科纷纷转向于文化研究。[27] 随着哲学中的语言学转向，符号学逐渐成为各学科通用的方法论，由此，“图像符号”研究与“视觉文化”研究也走向流行和交融。受此影响，徽州木雕作为研究对象需要重新定位，应该赋予徽州木雕多重属性，如民间工艺、装饰、图像、符号以及文化现象等。在研究方法上也需要进一步发展，传统以美术鉴赏和装饰的角度研究范式显的非常单一，不能满足跨学科研究的需要。要提及的是，随着艺术学升格为学科门类，我国艺术学界正在主动建构艺术学研究方法论从艺术美学范式到文化范式转型。近年来图像学、符号学和叙事学等多学科理论热潮，在艺术学研究中不断借鉴融合。所以应亟待开展多学科的交叉复合研究，继续扩展徽州木雕研究内容的多重学科视角，防止在单一学科理论思路下研究内容的片面化，推进徽州木雕研究视角的多元化。

第三，积极推动徽州木雕的实践研究。徽州木雕也是徽派文化的重要组成部分，代表了中国传统文化的精髓和独特之处。徽州木雕不仅具有丰富的图像资源，还有很高的艺术价值和观赏性，不仅可以作为装饰品陈设，还可以作为礼品赠送给他人，具有很高的收藏价值，因此，产业化潜力巨大。尽管有大量的文献是研究设计应用和文创产业的，但是缺乏产学研合作研究关系，说明从理论研究走向实际运用仍有一定距离。随着社会的发展，不断满足各种文化需求，徽州木雕应用从室内设计向文创产品设计方向延伸，主要是运用徽州木雕的传统形式进行现代性转化。但是木雕产业化发展还处于模式升级的探索阶段，当前徽州木雕企业主要是传承人工坊、工作室，旅游工艺品企业以及创新型徽州木雕生产企业[28]，还有零星的研学教育企业，总体来说规模和产值都不大，与浙江东阳木雕、广东潮州木雕等相比，徽州木雕虽然具有辉煌的发展历史和相当高的艺术价值，但产业化比较还有较大的发展空间。

## 基金项目

教育部人文社会科学研究规划基金项目“徽州木雕图像叙事研究及设计转化研究”（项目编号：21YJAZH018）；安徽省高等学校省级质量工程重点项目“建构主义理念下设计学科创造力课程评价模型与应用研究”（项目编号：2023jyxm0784）

## 参考文献

- [1] 李飞, 钱明. 中国徽州木雕[M]. 南京: 江苏美术出版社, 2013:19.
- [2] 王超. 徽州古民居装饰木雕图像的文化内蕴[J]. 盐城师范学院学报(人文社会科学版), 2016, 36(05): 53-56. DOI:10.16401/j.cnki.ysxb.1003-6873.2016.05.125.
- [3] 张仲一, 曹见宾, 傅高傑, 杜修均. 徽州明代住宅[M]. 北京: 建筑工程出版, 1957:5.
- [4] 张国标. 徽州木雕[M]. 哈尔滨: 黑龙江美术出版社, 1999:2.
- [5] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[EB/OL]. 中国政府网. [https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content\\_5721685.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2022-10/25/content_5721685.htm).
- [6] 张洪, 颜金香. 国内外旅游效率研究的比较分析——基于 CiteSpace 知识图谱[J]. 淮南师范学院学报, 2023, 25(02): 69-75.
- [7] 中国的世界文化遗产[EB/OL]. 中国政府网. [http://www.gov.cn/test/2006-03/28/content\\_238184.htm](http://www.gov.cn/test/2006-03/28/content_238184.htm).
- [8] 十七大报告解读: 弘扬中华文化 建设民族精神家园[EB/OL]. 中国政府网. [https://www.gov.cn/govweb/jrzg/2008-01/02/content\\_848649.htm](https://www.gov.cn/govweb/jrzg/2008-01/02/content_848649.htm).
- [9] 李琳琦, 孟颖佼. 20 世纪 80 年代以来徽学研究的回顾与思考——以国家社会科学基金立项项目为中心[J]. 安徽师范大学学报(人文社会科学版), 2017, 45(02): 166-172. DOI:10.14182/j.cnki.j.anu.2017.02.006.
- [10] 国务院办公厅关于转发文化部等部门中国传统工艺振兴计划的通知[EB/OL]. 中国政府网. [https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2017-03/24/content\\_5180388.htm](https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2017-03/24/content_5180388.htm).
- [11] 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步加强非物质文化遗产保护工作的意见》[EB/OL]. 中国政府网. [https://www.gov.cn/govweb/zhengce/2021-08/12/content\\_5630974.htm?eqid=d4990e230002a3b1000000036463796a](https://www.gov.cn/govweb/zhengce/2021-08/12/content_5630974.htm?eqid=d4990e230002a3b1000000036463796a).
- [12] 张洪, 颜金香. 国内外旅游效率研究的比较分析——基于 CiteSpace 知识图谱[J]. 淮南师范学院学报, 2023, 25(02): 69-75.
- [13] 卞利. 徽州民俗[M]. 合肥: 安徽人民出版社, 2005:1.
- [14] 周绍泉. 徽州文书与徽学[J]. 历史研究, 2000(01): 51-60+189.
- [15] 刘伯山. 徽州文化的基本概念及历史地位[J]. 安徽大学学报, 2002(06): 28-33.
- [16] 卞利, 马德璟. 从东南邹鲁、程朱阙里到新安理学: 宋元明清时期徽州地域文化认同的建构[J]. 安徽大学学报(哲学社会科学版), 2022, 46(01): 1-11. DOI:10.13796/j.cnki.1001-5019.2022.01.001.
- [17] 汪强, 李早, 高翔, 等. 地域性民居风貌要素语义体系构筑方法及特征解析——以徽州地区为例[J]. 装饰, 2019, No.314(06): 94-97. DOI:10.16272/j.cnki.cn11-1392/j.2019.06.032.
- [18] 臧丽娜. 明清徽州民居风格形成之民俗背景浅析[J]. 民俗研究, 2006(03): 105-111.
- [19] 方学兵. 空间生产理论下徽州民居空间的文化表征[J]. 安徽理工大学学报(社会科学版), 2023, 25(03): 90-95.
- [20] 陈改花. 清后期徽州木雕艺术的装饰性特征——以宏村承志堂为例[J]. 装饰, 2013, No.248(12): 141-142. DOI:10.16272/j.cnki.cn11-1392/j.2013.12.044.
- [21] 杨成立. 徽州古建筑中木雕艺术的造型设计与表现[J]. 艺术百家, 2015, 31(04): 245-246.
- [22] 孙俊, 陆晓云. 论儒家文化在徽州人物题材木雕中的视觉呈现[J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版), 2015, 33(04): 29-32. DOI:10.13501/j.cnki.42-1328/c.2015.04.006.
- [23] 李林森, 王菲, 李沐雨. 徽州木雕艺术纹样在文化创意产品设计中的应用研究[J]. 工业设计, 2022(12): 127-129.
- [24] 曹焯君, 张英. 徽派建筑元素在现代室内空间装饰设计中的应用[J]. 巢湖学院学报, 2018, 20(05): 93-97.
- [25] 刘乐, 杨冰清. 徽派木雕艺术在空间设计中的应用研究[J]. 鸡西大学学报, 2016, 16(02): 151-153. DOI:10.16792/j.cnki.1672-6758.2016.02.046.
- [26] 李琳琦, 孟颖佼. 20 世纪 80 年代以来徽学研究的回顾与思考——以国家社会科学基金立项项目为中心[J]. 安徽师范大学学报(人文社会科学版), 2017, 45(02): 166-172. DOI:10.14182/j.cnki.j.anu.2017.02.006.
- [27] 肖伟胜. “文化转向”与视觉方法论研究[J]. 学术月刊, 2017, 49(03): 131-140. DOI:10.19862/j.cnki.xsyk.2017.03.013.

- [28] 汤瑾瑜. 安徽省徽州木雕的发展及传承探究[J]. 安庆师范大学学报(社会科学版), 2020, 39(03): 95-99.  
DOI:10.13757/j.cnki.cn34-1329/c.2020.03.019.