

党的十八大以来高校思政课实践教学的四维路径探赜

李碧嵘

(长江大学马克思主义学院, 湖北省荆州市, 434000; www.cutebbr@163.com)

摘 要:高校思想政治理论课实践教学是落实“立德树人”根本任务的重要途径,是深化理论联系实际、提升思政课育人实效性的关键环节。近年来,在政策支持和实践探索的推动下,高校思政课实践教学体系不断完善,教学形式日益多元化,取得显著成效。实践教学在实际实施过程中仍面临诸多挑战,如时间安排不合理导致效率低下,空间设计单一难以营造沉浸感,教学形式表面化难以激发深度参与,教学内容空洞化缺乏针对性等问题。这些问题严重削弱了实践教学的育人效果,导致教学目标难以有效达成。本文结合实践教学的发展现状,系统梳理其取得的成效与存在的问题,并从时间、空间、形式和内容四个维度提出优化路径。通过科学合理的时间规划、多元化的教学场域设计、创新且虚实结合的教学形式以及紧扣目标的内容深化,是破解高校思政课实践教学表面化、泛化、空洞化问题的根本途径,对于提升实践教学的质量与实效性具有重要意义。

关键词:思政课;实践教学;高校;改革创新

引言

实践教学作为思想政治理论课(以下简称思政课)不可或缺的重要组成部分,是落实“立德树人”根本任务的有效途径,是完善高校思政课建设和发展的客观需要,是推动高校思政课改革创新的重要抓手。2005年,中共中央宣传部、教育部联合发布《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》(以下简称“05方案”),首次在高校思政课中提出实践教学的概念,标志着实践教学正式纳入思政课建设制度体系。特别是党的十八大以来,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导的党中央高度重视高校思政课实践教学工作,陆续出台系列政策文件,旨在完善实践教学体系,推动实践教学从形式到内容的全面深化。各高校积极响应政策号召,不断探索实践教学的创新路径,取得了一定的成效。然而,在实践教学实际运行过程中,仍然存在诸多问题。这些问题主要表现为教学时间安排不合理、教学空间利用不足、教学形式表面化以及教学内容空洞化,严重制约了实践教学的育人效果。一些实践教学流于形式,仅停留在“走过场”“做样子”的阶段,未能有效实现理论与实践的有机结合;部分活动内容缺乏针对性,无法激发学生的深度参与和情感共鸣。这种表面化、泛化和空洞化的现象,不仅削弱了实践教学的实效性,也与思政课的根本任务背道而驰。因此,如何破解实践教学中的表面化、泛化、空洞化问题,构建高效、沉浸、深刻的实践教学体系,已成为高校思政课改革与创新亟需解决的现实课题。本文在梳理高校思政课实践教学发展成效的基础上,深入剖析当前存在的问题,并从时间、空间、形式和内容四个维度提出优化路径,以期高校思政课实践教学的高质量发展提供借鉴和参考。

1 党的十八大以来高校思政课实践教学取得的成效

党的十八大以来,党中央高度重视思政课建设,高校思政课实践教学体系建设也取得了阶段性成果。主要体现在高校思政课实践教学制度体系的不断完善、实践教学形式的不断改革创新、实践教学经费支持的加大投入以及实践教学育人队伍的发展壮大。

1.1 高校思政课实践教学制度体系的不断完善

党的十八大以来,国家不断出台系列政策,探索构建起运行实践教学育人长效机制的保障体系,构架起支撑实践教学体系发展的“骨架”。2012年中共中央宣传部和教育部联合发布《关于加强高校实践育人工作的若干意见》教思政〔2012〕1号(以下简称2012年“意见”)强调实践教学在思政课中所承载的重要作用。文件指出实践教学是学校思政课教学工作的重要组成部分,是深化课堂教学的重要环节,也是学生获取、掌握知识的重要途径。用“三个注重”(注重学思结合、注重知行统一、注重因材施教)特别强调思政课所有课程都需强化实践教学环节。对于如何形成实践育人合力、构建长效育人机制、推动高校实践育人工作取得成效,文件指出:要以观念转变为切入点,切实改变重理论轻实践、重知识传授轻能力培养,以强化实践教学有关要求为重点,以创新实践育人方法途径为基础,以加强实践育人基地建设为依托,以加大实践育人经费投入为保障,积极调动整合社会各方面资源[1]。在许多文件中都明确要求将实践教学纳入教学计划,统筹思政课各门课的实践教学、落实学分、教学内容、指导教师和专项经费。2015年教育部印发《高等学校思想政治理论课建设标准》教社科〔2015〕3号指出实践教学对象需做到全覆盖。并提出建立相对稳定的校外实践教学基地,将实践教学作为考量课程建设成效的重要标准[2]。2018年教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》教社科〔2018〕2号,要求加强和完善思政课实践教学学科体系,制定相应的教学大纲、整合教学资源、拓展教学形式、注重教学效果。明确规定本硕博以及专科各阶段思政课学科课程,鼓励各地各高校结合自身实际开设思政课选修课,并明确在思政课现有并规定学生即可学科中划出学分(本科2学分,专科1学分)专门用于开展思政课实践教学。对于实践教学学生考核方式,规定学生既可通过参加教师统一组织的实践教学获得相应学分,也可通过提交与思想政治理论课学习相关的实践成果申请获得相应学分[3]。2019年3月的学校思想政治理论课教师座谈会上,习近平总书记强调推动思政课改革创新,要做到要“八个相统一”,其中就有坚持理论性和实践性相统一,并强调要高度重视思想政治理论课实践性[4]。同年8月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》(以下简称2019年“意见”)给出实践教学评价体系建设的参考建议。其中提到思政课的指导思想是同生产劳动和社会实践相结合,2019年“意见”规定将思政课学习实践情况作为重要内容纳入学生综合素质评价体系,探索记入本人档案,作为学生评奖评优重要标准,作为加入中国少年先锋队、中国共产主义青年团、中国共产党的重要参考。[5]2022年教育部等十部门关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知教社科〔2022〕3号(以下简称2022年“‘大思政课’建设方案”)针对部分高校对实践教学重视程度不够的问题,明确要求善用社会大课堂,在构建实践教学工作体系的同时严格落实思政课实践教学学时学分,建好用好实践教学基地组织开展多样化实践教学[6]。

1.2 高校思政课实践教学形式的不断改革创新

党的十八大以来,实践教学形式主要以校内与校外进行划分,“05方案”要求实践教学需围绕教学目标与社会调查、志愿服务、公益活动、专业课实习等形式相结合,为确保实践教学不流于形式,引导大学生走出校门到基层中[7]。

党的十八大以来,随着对高校思政课实践教学的重视不断加强以及改革创新成果的不断发展,实践教学形式将校内实践形式细分为课堂实践形式与校园实践形式,校外实践形式主要以社会实践形式为主。另外,随着新冠肺炎疫情时期的出现以及互联网的迅猛发展,网络教学的兴起创造了网络实践形式的产生。2012年“意见”中指出科技发明、勤工助学等形式均属于实践育人的有效载体。习近平总书记在2021年3月看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界教育界委员并参加联组会上提出重要命题:“大思政课”,我们要善用之。此后,高校思政课实践教学形式在不断改革创新的同时侧重于强调“思政小课堂”走向“社会大课堂”的延伸与结合,坚持突出实践导向,要求充分调动全社会力量和资源,建设“大课堂”、搭建“大平台”、建好“大师资”。一方面,传统校内外实践活动仍是实践教学的重要形式。2022年“‘大思政课’建设方案”教育部会同多部门设立了各级实践教学基地2500多家,打造出“场馆里的思政课”。这类活动旨在通过真实场景的体验,帮助学生理解社会现实,推动理论知识的内化。另一方面,随着互联网信息技术和新媒体的快速发展,多媒体技术与虚拟仿真实实践教学逐渐兴起,以网络课程为主的自学实践活动以及虚拟实践逐渐成为实践教学的主要形式。如“慕课”“虚拟体验中心”“云上大思政课”等新兴形式,体验式教学、虚拟仿真

教学等成为实践教学领域的热点。“互联网+”在实践教学中的应用日益普及，线上线下相结合的教学形式不仅丰富了教学手段，也拓展了教学空间，提高了实践教学的实效性。通过虚拟化沉浸式体验，弥补了传统实践教学场景中场景受限、资源不足等短板，进一步增强学生对实践教学的参与感与获得感。大学生参与度的提升随实践教学形式的多样化和趣味性增强，大学生的参与热情提高，主动性和积极性得以激发，进而推动了实践教学实效性的提升。

1.3 高校思政课实践教学经费支持的加大投入

设立专项经费是对思政课实践教学发展及教学质量的基本保障，也是促进高校思政课实践教学科研项目改革创新的重要推手。为保障高校思政课实践教学顺利运行，2015 年教育部印发文件明文规定：高校在确保思想政治理论课教学科研机构各项经费正常运转的同时，本科院校按在校本、硕、博全部在校生总数每生每年不低于 20 元，专科院校每生每年不低于 15 元的标准提取专项经费，用于教师学术交流、实践研修等，并要求随学校经费的增长逐年增加实践教学专项经费[2]。2019 年中共中央办公厅和国务院办公厅印发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中提出：本科院校从每年每生 20 元提升至不低于 40 元，专科院校每年每生从 15 元提升至 30 元的标准提取专项经费，并明确要求逐步加大对实践教学的支持力度。2022 年在“‘大思政课’建设方案”中明确规定了要设立思政课实践教学专项经费并参照学生专业实训（实习）标准。另外，除文件规定高校需对思政课实践教学设立专项经费，为促进高校思政课实践教学科研项目创新发展、推动高校思政课实践教学提质增效，国家社会科学基金、教育部人文社会科学基金对高校思政课实践教学研究课题也加大了支持力度。在高校思政课实践教学改革创新科研项目中设立专项课题予以经费支持，例如《教育部办公厅关于启动 2024 年度高校思想政治工作质量提升综合改革与精品建设项目申报工作的通知》（教思政厅函〔2023〕12 号）项目建设周期内，按年度分批次拨付建设经费。其中各项目 2024 年拨付经费为：高校思想政治工作精品项目 5 万元/项、高校原创文化精品 3 万元/项、高校场馆育人作用开发 5 万元/项、高校数字文物开发 5 万元/件、高校思政工作中青年骨干 10 万元/人、辅导员名师工作室 3 万元/项、红色文化弘扬基地 40 万元/个、学生综合素质训练基地 20 万元/个、全国高校综合性教育实践体验基地 40 万元/个[8]。

1.4 高校思政课实践教学育人队伍的发展壮大

充分发挥教师主导性作用，明确学生主体性地位，实践育人队伍的专业素养直接决定实践教学的育人实效。“质”与“量”是破解高校思政教师队伍建设“老大难”问题的关键。党的十八大以来，师生比配备标准在政策文件中被多次强调，并要求通过巡视巡察等机制推动配备标准严格落实。当前，高校思政教师队伍规模已实现历史性突破，各学段思政教师数量增长显著，配备总体已超 1:350。现要求本、专科思政课专任教师配备比例不低于（全日制在校本专、科生）1:350—400，硕、博研究生思政课专任教师按相当比例配备（编制在思政课教学科研机构）。实践教学思政教师队伍建设的基礎在于数量保障，决定思政教师队伍专业素养的根本则在于质量提升。针对提升思政教师队伍专业素养，教育部出台多部文件要求高校思想政治理论课教学指导委员会引领各高校要制定完善思政教师实践育人的规定和政策，建立多层次、多渠道培训体系并开展情况督察机制推动各方面落到实处，不断提高教师实践育人能力水平。一是加大育人队伍理论培训力度。对于新任专任教师，持证上岗前必须参加省级岗前培训；所有的专任教师必须参加省级或中宣部、教育部组织的示范培训或课程培训或骨干研修。二是组织育人队伍参与学术交流活动、社会实践研修和学习考察活动。高校每学年组织至少 1/4 的教师开展进行，有条件的学校可开展国（境）外的系列活动。三是鼓励育人队伍丰富实践经历。积极选派教师到社会部门挂职锻炼，并统筹安排教师指导、参与学生社会实践活动，通过深入了解国情、社会现实，增加实践经历丰富教学素材，为实践教学提供扎实的基础。四是按照专兼结合原则，优化和充实育人队伍。各高校优化专任教师配备标准同时鼓励辅导员、党政干部、专业课教师等兼任思政课教学任务，引入外部资源，聘请理论研究单位专家、行业专家及离退休学者参与专题讲座与实践指导，共同参与实践教学活动的组织与指导，确保实践教学的质量和效果。五是不断完善实践育人激励和保障机制。教师指导实践教学需计算工作量且必须纳入教学考核体系，作为年度绩效考核、职称晋升和评选评优的重要依据。辅导员参与指导学生实践活动也需明确工作量并纳入考核管理。除此之外，为进一步完善教师考核

评价体系与激励机制,激发实践育人队伍的积极性。教育部牵头完善部省校协同联动工作机制,建立校级、省级、部级听课制度,组织专家开展随机听课,研制发布全国高校思政课教学状况的年度报告。在教学成果奖、教材奖等各类成果的表彰奖励工作中突出课程思政要求,加大对课程思政建设优秀成果的支持力度。开展2022年高等教育(本科)国家级教学成果奖评选,评选出一批“新”“真”“实”的优秀教师教学成果,加强教学成果的推广与示范,引导广大教师注重投身于教学改革研究与实践[9]。

2 党的十八大以来高校思政课实践教学存在的问题

高校思政课实践教学是推动高校思想政治理论课教学理论联系实际的重要一环,担负深化教育马克思主义理论中国化、培育时代新人的重要任务。然而,当前高校思政课实践教学再实际教学过程中普遍存在时间安排不合理、教学空间利用不足、教学形式表面化以及教学内容空洞化等问题,严重制约实践教学育人效果,亟待优化与改进。

2.1 教学时间安排不合理,效率低下

当前在实践教学开展过程中多数高校思政课实践教学缺乏精细化组织和管理,未能有效系统地规划和组织教学具体内容和教学目标,在时间分配上缺乏针对性和层次感,最终导致实践教学效率不高、效果不佳。一方面,思政课作为必修课程,其课时安排相较于专业课课时明显不足,分配于实践教学的课时时间则更为有限。教学主体无法深入感悟教学活动中的理论知识内涵,只能浅尝辄止,缺乏系统整体的学习和体验,难以保障教学主体参与和完成全流程实践教学任务;另一方面,由于教学任务繁重,部分教师对实践教学的重视程度不够,以及缺乏科学规划实践教学课程环节的能力。在时间安排上存在教学时间分配不合理、教学流程松散冗长等问题,导致教学主体无法深入思考获得深刻的理论认知与实践感悟,在教学过程中教学主体易产生倦怠情绪,丧失参与的积极性,导致教学主体参与实践活动时间被碎片化,教学效率大打折扣。

2.2 教学空间利用不足,实践场域设计单一

实践教学的环境选择和场域设计对教学效果至关重要,当前实践教学在平台资源整合和环境营造等方面存在诸多问题。从实践教学的载体维度来看,思政课实践教学载体主要包括课堂实践教学平台、校园实践教学平台、社会实践教学平台和网络实践教学平台。然而,在高校思政课实践教学实际运行过程中,这四类实践教学平台之间的联动性不足、融合度较低,无法形成全链条实践教学平台机制难以满足思政课实践教学的需求。尽管四类教学平台在空间维度上各有其优势特点,但由于实践教学平台机制体系建设尚未完善,部分高校偏重于校园实践教学平台和社会实践教学平台的建设,对课堂实践教学平台和网络实践教学平台的开发投入不足,无法形成各教学平台间的协同,导致教学平台总体规模有限,难以提供覆盖全面充分的实践教学空间。例如,校外实践教学基地作为社会实践教学平台的重要依托,其特点在于教学氛围感强,但平台资源相对有限部分基地建设不足,致使部分实践教学安排安排在普通教室、会议室等场所。教学空间布置缺乏吸引力,无法营造出能引导教学主体专注参与的氛围,导致其在教学活动过程中代入感和沉浸感不足致使无法“入戏”。

2.3 教学形式表面化,难以激发深层参与

党的十八大以来,教育部通过《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》(教社科〔2018〕2号)明确强调,高校思政课教学形式应突出创新性和实践性,成为主体活动的重要载体。在这一指导下,高校思政课实践教学在形式改革和创新方面取得了一定成效,尤其是网络实践教学形式日益多样化。然而,实践教学形式单一化和表面化的问题仍然普遍存在,其根本原因在于教学资源的分配不合理、资源整合不足,以及未构建起有效的多部门联动机制。社会实践教学是最具实践特性、对教学主体最直接产生教学实效的教学形式,同时教学实施难度也相对较高。大规模的社会实践教学需要考虑到学生人数之多、组织难度之大,教学成本之高,安全隐患之大等问题;小规模的社会实践教学则无法实现实践教学全员覆盖,实践育人效果受限,导致高校在开展教学活动时选择的实践途径普遍单一化,将社会实践教学活动以观看视频、课堂情景模拟等校内实践形式替代。校外实践教学难以落实,长期依赖传统的参观、讲座等形式,其教学活动流

程机械单调，忽视社会实践教学在思政课教学活动中的重要性作用。伴随互联网信息技术的发展，网络实践教学逐步成为高校替代社会实践活动的最佳形式。网络实践既能实现教学全覆盖，也解决了组织教学过程中需面临的难题。但新教学形式的产生也伴随新问题出现，部分高校为追求热闹场面和大规模，在教学过程中难以确保教学主体“参加”而非“参与”。表面化的实践教学营造出热闹化的教学表象，实践教学形式上的热闹难以转化为内容上的深刻，缺乏教学主体真正参与实践过程，削弱育人实效性。此外，部分高校对思政课实践教学重视程度不够，实践教学如果仅囿于思政课教学范畴内无异于是对思政课实践教学育人功能的窄化，忽视实践在教学过程中的必要性。第二课堂教学过程中重“活动”轻“引领”、课程思政实践教学活动中“表面化”“硬融入”、组织大型社会实践活动中以“出镜率”为导向等，都是致使无法真正激发大学生的思考和情感共鸣，教学效果流于表面难以达成育人实效性的原因。

2.4 教学内容空洞化，缺乏针对性

高校思政课实践教学内容空洞化、泛化、零散化的问题，本质在于未能通过实践活动有效深化学生对理论知识的理解，也未能实现理论与实践的有机结合。实践教学的核心目标是让学生通过真实的实践体验，将理论知识转化为生动的感知和深刻的认知，感受理论的现实价值。然而，在实际教学中，这一目标常因实践设计的脱节、内容的泛化、组织的形式化而难以实现。具体来看，一方面，部分教师在设计实践教学活动时，未能以课堂理论教学内容为依据，活动内容缺乏与课程目标的紧密结合，导致实践教学流于形式化，教育价值薄弱。另一方面，实践教学目标定位不明晰，课程内容与实践活动之间缺乏有机衔接和逻辑联系，组织性不强，导致实践教学行为零散化、泛化。此外，实践教学内容设计还存在脱离学生实际需求的问题。部分活动未能深入把握大学生的思想困惑、关注热点和成长需求，活动内容与学生的实际兴趣和认知水平脱节。

3 党的十八大以来高校思政课实践教学的路径分析

针对高校思政课实践教学中存在的时间效率低、空间沉浸感不足、形式表面化以及内容泛化空洞化等问题，针对当前问题，需从时间、空间、形式和内容四个角度优化，构建更加高效、沉浸、灵活且有针对性的实践教学体系，从而有效提升高校思政课实践教学的质量与实效性。

3.1 时间维度：完善管理机制，提升实践教学效率

提升实践教学效率不高问题关键在于完善教学组织管理体系，解决实践教学过程中不规范的教学行为，形成较为完善的实践教学管理体系机制。做到精心组织 and 合理安排教学流程，确保每个环节都紧扣教学目标，避免时间浪费、流程冗长。在科学规划的基础上逐步优化教学时间分配和教学环节设计，确保在实践过程中实现理论知识的入脑、入心。一是严格落实学时学分。各高校马克思主义学院结合高校思政课理论课程教学大纲及本校实际，合理分配学时制定相对应的实践课程教学方案编写课程大纲，确保实践教学 2 个学分落实到位。将实践教学过程分为准备、实践和总结三个阶段，明确每个阶段的具体任务和时间节点。通过细化教学步骤，科学规划时间，优化教学环节，确保活动紧凑有序；二是优化教学流程设计。教学的流程设计应避免任务分散或重复现象，借鉴“项目制教学”方法，从“课程群综合引导式项目—课程阶段项目—课堂微项目”自顶向下重构教学设计、创新教学方法和组织、开发评价标准及管理系统[10]，将实践活动整合为主题明确、逻辑清晰的教学项目；三是灵活调整时间安排。根据实际情况对教学时间进行灵活调整，在学期初集中安排理论教学，为后续实践教学提供理论基础；学期中或学期末集中开展实践活动，给教学主体足够的时间充分参与。此外，应避免与其他课程时间冲突，确保教学主体参与过程中的专注度；四是强化时间管理意识。在实践教学具体实施过程中，教师需引导教学主体增强合理分配实践时间意识。注重教学节奏的把控，通过制定详细的活动计划、设置阶段性任务目标，帮助教学主体明确实践学习重点，培养时间管理能力，在有限的时间内实现深度参与和有效学习。

3.2 空间维度：优化空间设计，增强实践教学沉浸感

善用“大思政课”实践教学基地是破解实践教学空间难题的重要抓手。实践教学空间直接影响育人效果，为提升实践教学的沉浸感和仪式感，需在场地选择、空间设计以及氛围塑造方面精巧布局，让大学生“入戏”

而不是“出戏”。第一，各高校间要落实形成“大思政课”视野与格局。“大思政课”教学理念的提出是基于新时代下党的百年奋斗历史书写马克思主义理论中国化时代化，如何运用好习近平新时代中国特色社会主义思想通过实践教学铸魂育人，就需要形成“大思政”视野格局，调动各方平台力量和资源建立合作机制。第二，建好用好“大思政课”实践教学基地，增强实践教学基地的空间叙事力。特别是地方高校应着力挖掘和开发其地方区域环境和地方文化资源，充分运用发挥当地教学资源，因地制宜开展教学活动，营造实践教学课堂氛围，丰富高校思政课实践教学内容、拓深高校实践教学资源运用。应从心理空间、物理空间以及社会空间三层维度着重加强实践教学基地的空间叙事力，心理空间有温度、物理空间有深度、社会空间有广度。构建集心理、物理、社会三维空间为一体的叙事空间。第三，建立健全“大思政课”实践教学平台体系，增强各平台间联动性。特别是要提升课堂实践教学平台与社会实践教学平台间的联动性，推动“思政小课堂”与“社会大课堂”二者之间的有效衔接。

3.3 形式维度：创新教学形式，虚实结合提升体验感

为有效解决思政课实践教学形式单一化、表面热闹化的问题，需要从多维度入手，通过科学运用、虚实结合的方式，避免形式化和单一化，注重情感激发和大学生体验感的提升。具体路径如下：第一，推进高校思政课实践教学课程化建设。以课程化建设为导向，是将实践教学从辅助教学方式转变为独立学科课程的重要路径，也是思政课实践教学形式改革创新的核心举措。通过课程化建设，高校能够系统性地规范实践教学的发展方向，解决实践教学形式中的随意性和不规范问题。应制定高校思政课实践教学的课程基本规范，细化教学目标、教学内容及教学流程，构建完整、科学的实践教学评价体系，确保实践教学有章可循、有据可依。同时，将课程化建设与高校教学整体规划相结合，使实践教学成为高校思政课教学体系中不可或缺的部分，为思政课实践教学的高质量发展奠定坚实基础。第二，加快构建协同育人机制建设，加强形成全方位育人合力协同发力。通过建立协同育人机制，充分调动校内外资源，发挥学校、社会、家庭的联动作用，形成全方位、全过程、全员育人的强大合力。协同育人机制的建设不仅有助于提升实践教学的系统性和有效性，也能在实践教学实现多主体协作，推动育人质量全面提升。第三，提升教师实践教学水平与能力。教师是实践教学改革的核心推动力，其实践教学能力的提升直接影响教学形式的创新与教学效果的优化。首先，应通过系统化的培训和实践锻炼，帮助教师厚植思想理论根基，熟练掌握并灵活运用多样化的实践教学形式，增强课堂吸引力。实践教学应注重亲身体验，通过组织学生走进社区、乡村、企业，参与扶贫调研、公益活动等实践内容，在“真实情境”中感受理论的温度。其次，教师应善于通过教学互动和情感引导，激发学生的情感共鸣，引导学生从“被动参与”转变为“主动思考”，从而提升他们的学习投入度和理论运用能力。同时，教师自身也应参与社会实践，通过实践积累教学案例，将真实的实践经验融入课堂教学中，提升教学的专业性和实效性。第四，融合“思政小课堂”、“社会大课堂”与“网络云课堂”。善用“大思政课”理念推进思政课教学创新，将“思政小课堂”与“社会大课堂”相结合的同时建好用好“网络云课堂”，利用信息技术革新教学形式，推动教学模式创新。通过大数据技术精准设计教学内容，利用新媒体平台开展互动式讨论，实现对学生学习行为的动态分析与针对性指导。虚拟现实（VR）技术的引入，可构建沉浸式学习场景，让学生“穿越”到重大历史事件的现场，感受历史情境的真实感；线上虚拟仿真实验平台则可模拟社会调研、政策分析等实践环节，解决场地和时间的限制问题，进一步丰富实践教学形式。通过虚实结合，既提升了学生的代入感与体验感，又确保了实践教学的覆盖面和灵活性。

3.4 内容维度：紧扣教学目标，深化实践教学内涵

要避免教学出现泛化和空洞化这些问题，高校思政课实践教学内容必须严格围绕理论教学的课程内容设计，突出以落实思政课根本任务立德树人为指向。通过深入挖掘理论课程与实践教学中的重难点，设计针对性强、层次清晰的教学内容，确保教学内容紧贴高校思政课教学大纲和教学主体需求。将实践教学内容与课程目标、教学主体需求有机结合。只有将理论知识生动化、具象化，实践教学活动目标化、理论化，才能真正发挥思政课实践教学的育人功能，切实提升教学实效性。第一，深刻把握实践教学内涵要义，明确教学目标层次。要深入理解实践教学的本质与定位，将其与理论教学目标有机衔接。实践教学需要进一步细化育人目标、课程目标与课堂目标，确保教学内容紧扣目标要求。基于高校思政课教学大纲和有关政策文件，明确

理论教学的核心目标，并在实践教学中实现横向融通。第二，强化理论课程与实践内容的有效衔接，突出课程特色。高校思政课实践教学内容必须精准对应理论课程内容，避免内容泛化或重复。具体来说，不同课程应体现不同的实践特点与教学重心。例如，《马克思主义基本原理概论》实践教学应聚焦于马克思主义的基本原理，通过分析社会热点问题的方法论实践，帮助学生学会运用马克思主义的立场、观点和方法；《中国近现代史纲要》实践教学应引导学生理解中国近现代历史发展的逻辑与实践意义，通过历史事件的实践性体验深化对“中国之路”的理解与认同。第三，推动实践教学内容纵向贯通，实现教学内容“一体化”设计。高校思政课实践教学内容需契合“大中小思政课一体化”建设要求，确保不同学段之间的实践教学内容既有递进关系，又避免重复与脱节。需结合教学主体特点，设计具体化、层次化的实践教学内容。应严格明确并遵循该学段培养要求，结合教学主体特点，设计更具具体化、层次化的实践教学内容，避免不同学段的教学内容出现重复或与理论课程教学产生脱节。通过纵向贯通的内容设计，推动实践教学内容在不同学段之间形成层层递进的逻辑体系。第四，聚焦教学主体需求，设计贴近实际的实践活动。实践教学的内容设计应充分考虑大学生的思想困惑与关注热点，确保教学内容贴近学生实际需求。高校可利用大数据平台对学生画像进行精准分析，了解当前大学生的思想特点及关注焦点，进而设计契合其需求的实践主题。通过聚焦教学主体需求，能够有效避免实践教学空洞化，激发学生的参与积极性，提升实践教学的针对性与实效性。

参考文献

- [1] 教育部, 中共中央宣传部, 财政部, 等. 关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见 [EB/OL]. (2012-01-10) [2024-07-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/moe_1407/s6870/201201/t20120110_142870.html.
- [2] 教育部. 关于印发《高等学校思想政治理论课建设标准》的通知 [EB/OL]. (2015-09-16) [2024-07-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201509/t20150923_210168.html.
- [3] 教育部. 关于印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》的通知 [EB/OL]. (2018-04-13) [2024-07-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/201804/t20180424_334099.html.
- [4] 习近平. 主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调: 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务 [N]. 人民日报, 2019-03-19 (1).
- [5] 中共中央办公厅, 国务院办公厅. 关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见 [EB/OL]. (2019-08-14) [2024-07-20]. https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5425326.htm.
- [6] 教育部, 中共中央宣传部, 中央网信办, 等. 关于印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》的通知 [EB/OL]. (2022-07-25) [2024-07-20]. https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2022-08/24/content_5706623.htm.
- [7] 中共中央宣传部, 教育部. 关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见 [EB/OL]. (2005-02-07) [2024-07-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A13/moe_772/200502/t20050207_80415.html.
- [8] 教育部办公厅. 关于启动 2024 年度高校思想政治工作质量提升综合改革与精品建设项目申报工作的通知 [EB/OL]. (2023-09-06) [2024-07-20]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A12/s7060/202309/t20230914_1080226.html.
- [9] 教育部高等教育司. 2023 年工作要点 [EB/OL]. (2023-03-29) [2024-07-20]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/tongzhi/202303/t20230329_1053339.html.
- [10] 余玲, 彭必友. 地方工科院校教学引导式项目设计与评价方法创新实践 [J]. 高等工程教育研究, 2024 (02): 91-96.