

# 福岛核污水排海环境危机事件中的中国媒体国际传播效能分析

张默焱<sup>1\*</sup>, 陶梦迪<sup>1</sup>, 代利<sup>1</sup>

(1.云南大学, 云南省昆明市, 650091; \*通讯作者, 380242431@qq.com)

**摘要:** 2023年8月24日日本正式启动福岛核污水排海计划, 将2011年地震导致的核泄漏事故产生的污水排入海中。国际社会对该事件高度关注, 基于此背景, 本文旨在运用文本分析法和内容分析法, 对国内十八家媒体对于福岛核污水排放的报道进行分析, 探究中国媒体在福岛核污水排海事件中的国际传播效能, 并为今后如何进一步提升国际传播效能提出建议。

**关键词:** 国际传播; 中国媒体; 环境危机事件; 国际传播效能; 福岛核污水

## 引言

当前, 经济全球化程度日益加深, 各国在经济上相互依存, 且随着科技的高速发展, 诸如核安全、海洋污染、温室效应、塑料污染等环境危机问题已不再以地方和国家领土为限, 而成为了全球性的问题。

2011年3月11日, 日本东北地区发生了9级大地震。此次地震导致日本福岛核电站发生核泄漏事故。2021年4月13日, 日本政府正式决定, 两年后将把处理过的核废水排入大海。2023年8月24日日本启动福岛核污水排海计划, 根据计划, 日本排污将会有成千上万吨的污水排入海中, 并且至少会排海到2041年[1]。这意味着, 随着海洋洋流的流动, 带有核物质的污水会被带到世界每一寸海洋和土地, 并对全球环境产生一定的影响。

此次关于福岛核废水排海的报道, 不同国家的媒体报道中出现了“核废水”、“核污水”、“处理水”、“经处理放射性废水”等打包词, 这些打包词在一定程度上体现了不同国家通过新闻框架的运作后呈现出的意识形态, 福岛核污水排海事件变成了由现代媒介建构起来的全球性媒介事件。

不同阵营意识形态下的内容报道框架不同, 通过对国内主流媒体人民日报、央视新闻等和国外BBC、CNN、fox news的有关福岛核污水排海的报道分析发现, 持反对态度的报道信息大多由中国和韩国媒体发布, 中国政府强烈反对该日本核污水排海计划, 持严肃严谨并坚定的反对意见: 中国政府将采取“一切必要措施”去保护海洋环境、食品安全和公众健康。而英美媒体多持支持态度, 并且主要信息聚焦于将污水“升华”, 屡次解释污水本身含有的放射性物质在合理范围内, 可以饮用。

同时以美国为代表的西方国家处于自身利益考虑对日本排海计划保表示默许。澳大利亚、新西兰、法国等国家也公开表示支持支持国际原子能机构的结论; 欧盟、英国、瑞士等国取消了日本产食品的进口限制。西方媒体在涉华报道中, 不断构建符合西方意识形态、利益需求的新闻框架, 以控制国际舆论、阻碍中国发展。

当前, 以“福岛(Fukushima)”为关键词, 分别在人民日报微博以及BBC、CNN、华盛顿邮报、纽约时报四家媒体的推特上检索, 其中人民日报微博号8月24日当天就发布了10条微博抨击日本政府排污的错误行径, 但西方媒体的报道却寥寥无几。其他西方媒体即使有报道, 也都集中站在日本的角度。许多西方媒体采访了核科学家, 最终得出了一个“福岛核污水安全”的结论, 原因很是福岛核污水中的氚排量很低, 并且并没有完整的科学实验证明它会致癌。

因此本研究通过对日本核污水排放事件的报道进行相关分析, 一方面可以为全球受众提供更多元化的观察视角和思考方向, 另一方面能探究中国媒体在环境危机的报道中产生的国际效能影响。

# 1 研究问题和研究方法

## 1.1 研究问题

福岛核污水排海新闻发出后，几小时内便登顶各大网络平台的热搜榜单，并引发了国内外网友的热议。对于福岛核污水排海这样的环境危机性事件，媒体的报道能在一定程度上帮助受众明辨是非，同时理清事情发展脉络。本文旨在通过对中国媒体对于福岛核污水排海的报道进行文本分析，并解决以下问题：

- 1、中国媒体在福岛核污水排海环境危机性事件中的报道内容和形态是什么？
- 2、中国媒体在福岛核污水排海环境危机事件中的国际传播效能如何？
- 3、中国媒体对福岛核污水排海事件的报道的意义及改进策略是什么？

## 1.2 研究方法

本文对中国媒体在福岛核污水排海环境危机性事件中的报道进行文本和内容分析，试图探析中国媒体在福岛核污水排海环境危机事件中的国际传播效能，并从不同维度对其进行分析和评估。具体步骤和方法如下：

1、数据收集：从主要的新闻机构、官方媒体以及社交媒体平台获取数据，收集相关的中国媒体报道，包括新闻报道、社论、专题报道等。通过在互联网进行检索，笔者发现以下18家媒体：人民网、人民日报、光明网、光明日报、央视新闻、CCTV、新华社、新华网、中国青年网、中国青年报、半月谈、虎嗅、搜狐新闻、澎湃新闻、新浪新闻、凤凰网、凤凰新闻、新京报，对于福岛核污水排海事件的关注度较高，同时鉴于公众号、微博、抖音是目前用户数量较多的平台，且这18家媒体在这三个平台对于该事件的报道篇幅也较多，因此本研究将选取18家媒体在这三个平台的报道内容进行分析。

2、关键词提取与主题分析：使用关键词提取的方法，提取出与福岛核污水事件相关的关键词和短语，并通过识别文本中的主题和话题，探讨中国媒体报道的重点内容和关注焦点。

3、内容网络分析与文本分析：构建文本数据的内容网络，通过词频、共现等分析方法，分析报道中的关键词之间的关联性和权重。并将收集到的文本数据按照特定的类别进行分类，如新闻报道、评论、官方发言等，以了解不同类型报道在国际传播中的效能差异。

4、可视化分析：运用可视化工具，将分析结果可视化呈现，更直观地展示中国媒体在福岛核污水事件中的国际传播效能。

# 2 国际环境危机传播的理论基础

## 2.1 国际环境危机性事件概述

### 1、环境危机

危机早期指社会个体面临的巨大损失和挑战，特指致命损害或悲剧命运即将发生却尚未发生时的情况。随后这一概念被广泛应用在社会学领域，其范围也从社会个体向社会结构偏移[2]，多用于描述“社会组织和其利益相关者所遭遇的打击。通常认为，危机是一个会引起潜在负面影响的具有不确定性的大事件，其后果可能对组织及其人员、产品、服务、资产和声誉造成有一定损害。

其次，环境危机作为危机的一种，其既具有危机的特点，又有其自身的特殊性，大部分学者主要以事件作为定义框架来界定环境危机。学者 Shrivastava（什里瓦斯塔瓦）认为环境危机是因为人类技术发展导致的对自然环境的生态破坏而引发组织受损的环境危机事件[3]；乌尔里希·贝克则认为环境危机是环境中人类生存、生活所需的物质遭受污染，同时该污染及其伤害具备较强破坏性、不可逆性，且极易引发连锁反应，一般超出普通公众的认知和理解范围。

对于本文研究的议题来说，福岛核污水排海事件是一个典型的环境危机事件。这是由人为造成并由此引发自然灾害，在对自然生态造成难以逆转性的破坏的同时，也会反作用于人类生存环境。

### 2、危机传播

“危机传播”定义早期来源于管理学者们的描述与提炼，方雪琴认为其主要是指针对社会的危机现象和事件，还包括如何利用大众媒体及其它新媒体手段对社会加以有效控制的信息传播活动[4]。其次，传播学者史安斌则认为危机传播是其在发生过程中，在政府部门、媒体、公众之间所进行的信息交流过程，强调危机传播过程中传播组织的独立性及其决策的科学性[5]。其认为危机传播是一种特殊的传播形式，以危机组织为中心，以控制信息传播为目的和手段，故与危机相关联的社会信息系统及其各部分的结构、功能、过程以及互动关系是研究重点，实现持续、稳定发展，减少危机带来的伤害为目的。

因此，危机传播指危机相关联的传播过程中的信源、信息、媒介、受众、传播系统及其过程等问题形成的一种新的传播模式，这种传播模式会渗入到受众对危机的认知与感受之中，从而在一定程度上潜移默化的对个体的危机或风险感知具有不同程度的影响。

### 3、环境危机传播

环境危机传播大体上包含两方面的内容：从广义上说，指的是政府、企业或者个人在环境危机事件中遭遇了名誉受损等时所采取的一系列自救行为；从狭义上讲，指的是媒体在面临危及公共健康和公共安全的突发环境事件时所采取的信息传播行为[6]。

在日本核污水排海事件中，我们主要关注的是后者，由于其是涉及到公共健康和公关安全的突发环境危机事件，主流媒体的声音能否满足公民的好奇心和求知欲显得异常关键。在这过程中，媒体包括了传统主流媒体和网络新媒体。

## 2.2 国际环境危机事件媒体传播的理论模型

国际环境危机研究的认知对象涉及到人类与自然两个系统，其中，每一个系统都有其特定的规律与复杂性，因此对国际环境问题的社会性关注也会体现出其双重性与复杂性，基于这种特性，对媒体报道的研究视角应该是丰富的。同时，随着环境问题研究的视角的不断扩散，研究的理论模型也逐渐多元。目前，针对国际环境危机事件的媒体传播的理论模型多是基于“建构论”视角展开，通过对议题扩散趋势和特征进行总结，“建构论”视角下对媒体报道主题及其范围进行内容建构能对该问题进行多角度剖析。

### 1、基于媒体与公众的关系建构：环境“问题化”与绿色公共领域

主流媒体对环境危机事件的报道内容大都涉及公共健康、公共安全、公共参与等内容，当这些环境“问题”进入主流媒体的讨论空间后，媒体通过增强对环境危机事件的报道，可以提升公众环境风险意识，而危机话语的建构也会推进公众关于环境问题的集体反思。不同话语主体的意见进入媒体视野[6]，大众媒体建构了作为社会资本的绿色公共领域，公众可以进入绿色公共领域参与基于环境议题的意义争夺和公共辩论，意味着国家社会资本的累积与生产。

### 2、基于公众与自然的关系建构：环境“伦理化”与责任追溯

环境伦理主要指人与生态环境之间的一种利益分配和善意和解的紧密相关的关系，是人与自然的和谐共生的关系。在环境满足了人类的生存需求之后，人类如何满足环境的存在要求或存在价值，进而满足人类自身更高的文明需求成了我们需要考虑的问题。在这个过程中，当环境危机事件发生时，媒体首当其冲的承担着发表观点、理清事实的责任。主流媒体与网络新媒体都会在相关报道中追溯危机责任源头，并进行相关的批判，公众在大众媒体建构的议程中可以进入到更深层次的讨论。

### 3、基于政府与公众的关系建构：环境政治意义与国家治理

环境危机传播不仅传递环保信息，而且建构“政治”意义。在环境危机传播中，媒体环境报道不仅呈现环境“问题”，履行绿色预警功能，更是要帮助人们积极寻求解决环境问题的途径。在福岛核污水排海事件中，媒体本着解决问题与舆论监督的原则，采用多元叙事框架，从多个角度剖析该事件带来的负面影响，同时对该事件进行了一定程度的道德判断，一定程度上有效引导了舆论。

### 3 中国媒体在福岛核污水排海事件中的报道形态

#### 3.1 中国媒体对福岛核污水排海事件的报道分析

截至2023年10月15日，中国主流媒体多次报道日本核污水排海事件，将该事件定性为“极其严重”的环境灾难，并反复强调“是核污水而不是核废水”，核污水的排放将对全球生态环境造成极大的威胁。报道中出现了#日本核污染水排海正式开始#、#日本将用700亿日元处理核污染水负面信息#、#日本核污染水下午排入海洋#等话题。在我国国际新闻网站上，“核污水”的英语用词是 nuclear-contaminated wastewater，突出强调了这是被核污染了的水，而不是普通的核废水。中国媒体在福岛核污水事件中的报道特点主要体现在以下几个方面：

##### 1、进行持续的关注和报道

环境传播研究一方面强调对环境议题的科学、客观报道，一方面一直非常重视在环境议题中要破除人们对科学的“迷思”。本文研究素材基于微信公众号、微博和抖音三个平台，选取了18家媒体于2023年8月24日至2023年10月15日这一阶段对福岛核污水排海事件的报道。经统计，这18家媒体在三个平台共发布了594条相关报道，其中从各平台的发文数量及报道类别百分比可知媒体对本次事件进行了持续关注与不同层面的报道（见图1）。

中国媒体	微信公众号	微博	抖音	共计	百分比 (%)
人民网	8	17	7	32	0.054
人民日报	6	22	8	36	0.061
光明网	12	10	0	22	0.037
光明日报	3	4	0	7	0.012
央视新闻	10	17	9	36	0.061
央视网	9	29	5	43	0.072
新华社	2	3	10	15	0.025
新华网	6	10	6	22	0.037
中国青年网	3	3	0	6	0.010
中国青年报	5	8	0	13	0.022
半月谈	6	7	17	30	0.051
虎嗅	2	9	0	11	0.019
参考消息	44	11	27	82	0.138
澎湃新闻	17	63	22	102	0.172
新浪新闻	6	38	11	55	0.093
凤凰网	1	5	18	24	0.040
凤凰新闻	3	3	13	19	0.032
新京报	11	18	10	39	0.066

注明：1.媒体在微信公众号、微博、抖音三个平台进行的报道以“篇”为数据单位；2.选取媒体发文时间范围为2023年8月24日-2023年10月15日。

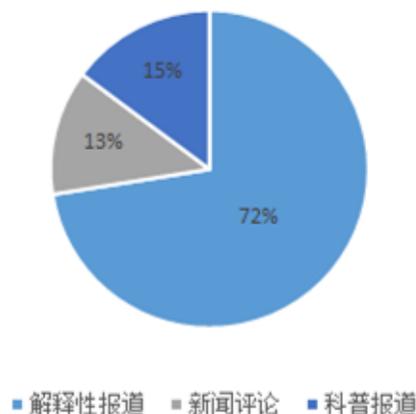


图1 福岛核污水排海事件发生以来媒体发文数量统计及媒体报道类别占比

##### 2、采用多元化的报道形式

由于当前媒体内容传播泛娱乐化，福岛核污水排海这样的环境危机性事件很难引起公众的持续性关注，所以采用多元化报道形式更能吸引受众。通过对18家媒体的报道进行内容分析发现，这些媒体采用了消息、通讯、专题报道、深度报道、数据新闻、社论评论、慢直播等多种形式，全方位、多角度地展示了事件的全貌和进展。

首先，在多种报道类型中，解释性新闻报道占了大多数，18家媒体共在三个平台发布了450篇。鉴于消息和通讯注重事实的准确性和时效性，能为公众提供第一手资讯，因此，媒体主要通过发布描述性新闻报道提高公众对该事件的知晓度，在进行进一步的科普与评论。

其次，新闻评论主要以深度报道为主，其中又主要是通过采访专家，或者进行深入调查来揭示事件背后的原因和可能导致的结果。例如央视新闻发布的《“日本政府违背承诺，他们还是排海了”》报道和光明网发布的《日本核污染水下午排海，生态环境部发声》报道，就通过邀请环保和核能领域的专家，对福岛核污

水排海的影响进行深入解读。同时澎湃新闻与参考消息等主流媒体也通过发表社论来表达媒体对于事件的立场和观点，并呼吁国际社会共同应对此类全球性问题。

最后是数据新闻，数据新闻是近年来新兴的报道形式，通过数据可视化，使复杂的信息更易于理解。央视新闻在微博发布《日本核污染水排海时间线》，把文字和数据通过图表方式呈现，方便受众了解福岛核污水排海的过程；中国青年报、人民日报等媒体通过制作图表，直观展示福岛核污水排海可能对环境和生态的影响，并对受众进科普（见图 2）。

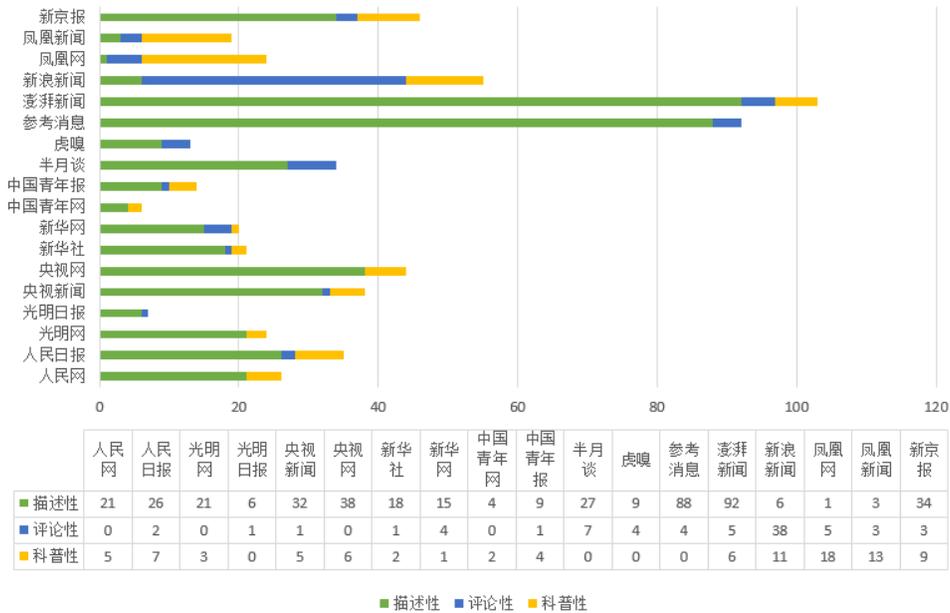


图 2 媒体报道类别数量统计

### 3、注重科普传播

在对福岛核污水排海事件的报道中，中国媒体在注重科普传播的同时强调了环保理念，呼吁国际社会共同关注海洋环境保护。当人们面临日本排放核污水这样的灾难性事件时，社会中就普遍存在且弥漫焦虑情绪。对于信息圈较为封闭且科学认知和信息储备较少的民众来说，更倾向于相信未来的海产品不能吃或吃盐可以防辐射防癌的谣言，而更大面积恐慌则是同类群体通过人际、互联网等渠道建立心理链接，构建成为一个心理趋同的“受众社区”。因此，科普类文章就显得尤为重要。在各类媒体报道中，科普类文章占了一定的比例，期间共发布了 92 篇科普性文章，其目的一方面是加强受众对于该事件的理解造成的影响，另一方面也从侧面表现出中国媒体对核污水排放后对人类生态环境的关切。

人民网发布了名为《日本核污水排海，扩散路径演示→》的新闻报道，以数据、图表、视频等可视化的形式直观明了的展现了日本核污水的扩散路径以及其可能带来的危害，尽可能清楚简单向民众传达信息，便于民众的理解。一些主流媒体也迅速开启了慢直播，为国内民众实时展现福岛排放核污水的现状，也有一些媒体迅速进行了健康传播，科普核废水和核污水的区别，以及吃下核污水食物的危害等；央广网的标题是《核污水≠核废水！日本核污水排海对我国的影响有多大？》，报道引用了专家观点，认为“核电厂正常运行的废水排放进行过非常严密的处理”，而福岛“这种水是直接跟融化后的反应堆堆芯相接触的。所以反应堆里边所有的核素它都有。”官方主流媒体的不断发声代表着国家的态度与权威，这使得不少非官方媒体也紧随其后。对于民众的抢盐恐慌，人民网、央视新闻等官方媒体也火速发文回应：不用抢购食盐。澎湃新闻发布了一则《日本排放核污水，我们需要囤盐吗》的新闻报道，旨在安抚民心，稳定舆论环境。

### 4、善用共情传播，强调环保理念

中国媒体在报道中采用了“受害者视角”的新闻框架，将重点落到国民健康、海洋生物安全等细节，有助于引发受众的情绪共鸣，从情感角度达到态度的传达[7]。央视新闻的经典栏目“夜读”在福岛核污水排海的第二天发布了一篇名为《海，唉》的图文报道，通过共情叙事表达了海洋对于人类的重要性，并且配上了许多海洋生物的图片，抨击日本这种不负责任行为的同时，为大海中的生灵发声，引起了受众的情感共鸣。该推文有9千多的点赞数，同时也获得了超过10万的阅读量。

此外，参考消息在报道《起底东京电力公司处理核事故“黑历史”：散漫、隐瞒、欺骗》中揭示了日本东京电力公司（TEPCO）在核事故中得到了巨额利润，并对应该做的地震预测长期评价一直处于拖延状态。此外还强调了核污水排放对环境的影响，强调要保护全球生态平衡，并提到了TEPCO的说法并不可信，警告日本政府要承担责任，国际社会也需要采取行动。而在参考消息《东京电力，危……》中，强调TEPCO应该向中国、韩国和其他受到影响的国家道歉和赔偿；并将排放核污水与日本的历史负担联系在一起，强调日本应该意识到自己的历史和负责任的国际形象。报道中还对日本二战期间的暴行和对东亚邻国的战争进行了相关描述，声称这些历史负担应该影响日本政府的决策；并且还强调了核污水排放对渔业和旅游业的影响，指责日本政府没有考虑到当地居民和相关产业的利益。这两篇报道从另一个视角向读者展示了此次核污水排放背后相关的利益勾结及东京电力公司不负责任的态度，众多读者也在文章下方留言表示支持文章观点。目前，两篇文章的阅读量均已超6万。因此，这些报道能在一定程度上唤起海内外受众的情感共鸣，引导其对于日本核污水排海事件产生一定的见解和行动。

## 4 中国媒体报道的国际传播效能分析

国际传播效能是指在信息传递过程中，通过各种手段和渠道，使信息传递和交流达到预期目标的能力。党的二十大报告提出了全面提升国际传播效能这一新的愿景。效能概念的提出，在国际传播的研究和实践中具有迭代意义。随着中国的快速发展，中国在国际社会也越来越有话语权，国际传播活动也在进一步强化。评估媒体的国际传播效能，可以从传播覆盖范围和影响力、媒介曝光度和目标实现程度来进行。从上文可知，在福岛核污水排海事件的中国媒体报道中，媒体报道的数量和篇幅很多，且传播范围较广，人民日报、人民网、央视新闻、央视网、澎湃新闻等媒体的很多报道转载量和点赞量超过10万，这也在一定程度上说明中国媒体的媒体曝光度较高，传播效果较好。而关于中国媒体的效能实现程度，可以从以下三点来分析：

### 1、媒体报道曝光量高，中国媒体国际影响力得到提升

媒体	平均阅读量	媒体	平均阅读量
人民网	43125	中国青年报	83200
人民日报	100000	半月谈	76286
光明网	19435	虎嗅	100000
光明日报	28316	参考消息	72444
央视新闻	100000	澎湃新闻	24143
央视网	82222	新浪新闻	17737
新华社	100000	凤凰网	50000
新华网	100000	凤凰新闻	11500
中国青年网	10816	新京报	46343

注明：1.媒体发文平均点赞量以“个”为数量单位；2.选取媒体发文时间范围为2023年8月24日-2023年10月15日。

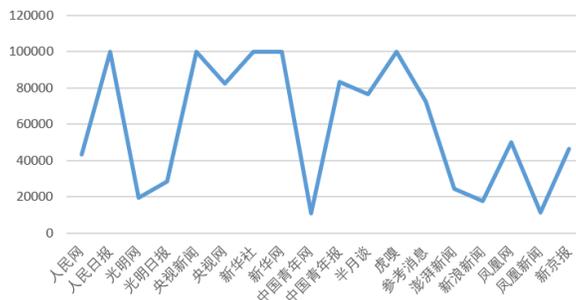


图3 基于微信公众号平台各媒体发文的平均阅读量

在近两个月的时间内，中国媒体关于该议题的相关报道达 594 篇，且该研究仅包含 18 家媒体，因此中国各类媒体的实际报道量将高于该数据。其中，在众多报道中，人民日报、央视新闻、央视网、新华社的相关报道在抖音平台的平均点赞数超 100 万，公众号的平均阅读量也超过 10 万（见图 3），微博平台平均点赞数也超 5 万。这不仅反映出中国媒体对于该事件的关注度极高，也反映出该事件的报道曝光量较高。

在抖音、微博与公众号三个平台，人民日报、央视新闻、新华社与新华网对于此次事件的报道的用户平均转发量超过了一万（见图 4）。而韩国媒体 NBC 新闻网也在第一时间转载了中国出台水产品禁令的规定，这一消息引发了很多韩国网友的关注，这种具有一定影响力的报道，也能使海内外受众能够从更广阔的角度理解事件，增加了中国媒体的国际影响力。

2、明确表达反对立场，塑造公正负责的国际形象

媒体	平均点赞量	平均评论量	平均转发量
人民网	17931	1079	523
人民日报	50947	2797	3422
光明网	8	2	2
光明日报	73	12	9
央视新闻	274109	15819	15068
央视网	5401	348	192
新华社	33241	1289	739
新华网	14551	635	886
中国青年网	12	1	2
中国青年报	190	28	21
半月谈	8	25	3
虎嗅	20	5	2
参考消息	70	15	19
澎湃新闻	2334	186	74
新浪新闻	12513	501	194
凤凰网	5274	351	123
凤凰新闻	1	2	2
新京报	829	82	41

注明：1.媒体发文平均点赞量、平均评论量及平均转发量均以“个”为数量单位；2.选取媒体发文时间范围为2023年8月24日-2023年10月15日。

媒体	平均点赞量	平均评论量	平均转发量
人民网	53000	3590	5356
人民日报	1561000	132448	158109
央视新闻	1196300	188013	193200
央视网	259200	67940	30512
新华社	121667	7158	5627
新华网	15642	2105	2561
半月谈	2205	1033	1177
参考消息	2450	494	86
澎湃新闻	21983	2850	1537
新浪新闻	33	2	3
凤凰网	8836	4924	1419
凤凰新闻	24265	11152	4893
新京报	9061	9358	9804

注明：1.媒体发文平均点赞量、平均评论量及平均转发量均以“个”为数量单位；2.选取媒体发文时间范围为2023年8月24日-2023年10月15日；3.因光明网、光明日报、中国青年网、中国青年报、虎嗅抖音账号均无相关视频，故未进行数据统计。

图4 微博（左）和抖音（右）平台各媒体发文平均点赞量、平均评论量及平均转发量

对于福岛核废水排海事件，中国媒体在多次关于中国表态的报道中明确表达了中方对该行为的反对立场。仅在 8 月 24 日当天，参考消息便转载了 12 篇中国外交部与有关部门对于日本该行为的反对与批评立场。目前中国媒体还在持续关注 and 报道，且在报道中明确表达了中国政府和公众对此事件的关切和担忧，诸如凤凰新闻、澎湃新闻在报道中介绍了中国政府采取的相关应对措施，强调了中国政府对于全球环境问题的责任意

识和行动力，传递出中国对于环境保护和核安全的坚定立场，使国际社会更加了解中国态度。在第52届“太平洋岛国论坛”领导人会议上，14国首脑打破沉默，就日本排放核污水一事，表示了关切态度。同时14国首脑还在共同发表的联合声明中，重点提及了对于日本福岛核污水排海的“强烈担忧”。中国媒体站在人类命运共同体立场所作的报道，在一定程度上赢得了国际社会的认可，塑造了中国媒体公正、负责任以及尊重国际规则的大国形象。

### 3、加强国际对话，推动国际合作

中国媒体在报道福岛核污水排海事件时，重点关注了环保部门与外交部方面针对环境危机所提出的解决方案和措施，并由此加强对国际社会之间的对话和倡导。如新京报发表原创文章《谴责核污水排海，也需理智看待“海鲜”》通过探访日本当地渔业在核污水排放事件后的发展现状后，与日本海洋专家对话，给消费者食用海鲜提供相关建议。通过提供建设性的解决方案，中国媒体可以为国际社会在此类事件中寻求共识和合作提供参考和支持。且中国媒体在Twitter、Facebook等社交媒体上发布新闻，与国际网民进行互动，收集他们的意见和反馈，不仅扩大了信息的传播范围，也增强了信息的影响力。

## 5 中国媒体在危机性事件中提升国际传播效能的对策

### 5.1 推进国内网站海外发展战略，提升国际传播能力

我国是互联网大国，截至2023年6月，我国网民规模达10.79亿人，网站数量有383万个，但是缺乏一批有强大综合国力、有广泛国际影响的媒体类网站，难以在激烈的舆论竞争中抢得先机、占据主动，这种劣势也在本次福岛核污水排海环境危机事件中展现了出来。

为推动国内网站向海外发展，以深入参与到全球话语权竞争中，我国媒体应当突出重点、整合资源，集中力量打造3到5家具有国际竞争力、在全球网络中位居前列的综合性网络媒体集团，形成以新闻网站为骨干，知名商业网站、各级政府网站和专业外宣网站积极发挥作用的强大网络传播体系，打造国际传播的立体矩阵。在国际传播中，国内网站除了要坚持以中国价值观为基础，展现中国传统文化与当代价值观的融合与创新之外，还要注重信息技术与传播技巧的提升，包括提高外语表达能力、跨文化沟通能力等，利用新媒体工具提升国际传播的话语说服力，挖掘海内外受众的共鸣点[8]。

### 5.2 建立渠道优势，提升科学传播、健康传播能力

作为社会的守望者，媒体应该理性地认识和判断风险，科学地报道危机性事件。正如当下很多批判日本排海行为者，仍然分不清楚核污水和核废水的区别以及核电站究竟如何运作。这需要媒体更加主动地肩负起渠道优势，及时、理性地报道危机性事件，同时坚持“正面导”和“负面驳”相结合，对于有利于构建人类命运共同体的事件进行正面的宣传和引导。

### 5.3 培养权威意见领袖，积极引导舆论走向

要加大对国际传播相关专业领域的人才培养力度，包括传播学、国际关系、外语等专业，培养既精通国际传播理论又具备跨文化沟通能力的高层次人才；鼓励引进海外留学归国人才，注重跨文化背景的人才储备，打破语言和文化壁垒，促进国际传播交流的多元化；建立国际传播人才交流与合作机制，积极参与国际学术交流、合作项目，借助国际资源和平台，提升国际传播人才的专业水平和视野。

在此基础上，意见领袖发表权威性与专业性的意见，确保我国媒体信息发布的专业权威，同时把握好舆论引导工作的“时度效”正面引导舆论，搭建具备交往理性的对话平台供多元意见互通有无，从而赢得公众信任，积极引导舆论走向。

### 5.4 建构社会共识，提升受众素养

新闻发布后引发的社会恐慌、肆意传播的谣言，都说明了公众的科学素养和媒介素养仍然不足。在环境危机性事件中，媒体进行有效的科普能够在很大程度上减少民众的焦虑感和恐慌感。媒体要做好对危机性事件中特定理论的科普，在报道时不仅需要基于科普知识体系，设计灵活多样的形式，针对不同的大众群体展

开科普知识的常态化传播，还需要紧密关注社会事件，融合科学普及和新闻传播两方面的专业性，针对不同传播平台的不同信息、认知、心理特征的群体，围绕事件捕捉和预判新闻点，进行科普知识的设计、重组、传播，以帮助相应公众群体获取必要的信息、主动构筑认知壁垒，以防止认知混乱和由此衍生的社会事件。在福岛核污水排放集体囤盐时，及时发布关于“需不需要囤盐”的科普报道以稳定公众情绪，采用受众乐于接受的方式去建构社会共识，提升受众素养，为提升国际传播效能奠定良好基础。

### 5.5 与海外媒体展开合作，共建客观健康的全球舆论生态

媒体报道的资源多来源于公共领域，作为公共外交的重要手段，媒体之间应进行相互合作、协同发展。在福岛核污水排海环境危机事件中，中国媒体可加强与海外媒体的合作，促进“人与自然和谐共生”的联合倡议，为保护生态文明共担媒体责任，通过协助政府等相关单位发现并评估风险等级，促进世界相互理解，并形成舆论压力，以期制止日本的恶劣行径。

## 6 结语

在福岛核污水排海环境危机事件中，中国媒体的国际传播效能得到了一定的展现。通过对事件的及时报道和分析，中国媒体成功地向国际社会传递了相关信息，增强了国际社会对事件的关注和理解，提升了中国在国际舆论场的影响力。然而，中国媒体在国际传播中仍存在一定的挑战和问题，需要进一步加强国际传播策略和提升传播能力，更好地推动中国的声音和立场在国际舆论中得到传播和认可。

这个时代既是巅峰的时代，也是深渊的时代。人类可臻至高成就和希望，世界也可能走向暴力和崩溃。未来，我们还会面临诸如此类的更多的环境危机性事件[9]。媒体作为风险沟通中的重要一环，不应该因为政治、经济等因素背离事实，只进行选择性的报道；而应该主动地承担起风险沟通的责任，将风险或危机真实、客观、全面地呈现给人民，协助风险治理，促进科学合理的风险决策，关注人类命运共同体的建构。因此，我们呼吁中国媒体在未来的国际传播中进一步加强专业性和客观性，提升国际传播效能，为国际社会更好地理解 and 关注全球环境问题做出更多积极贡献。

## 参考文献

- [1] 钟唯. 从框架理论视角探究核废水事件西方媒体集体沉默 [J]. 新闻研究导刊, 2022, 13(05): 55-57.
- [2] 赵永华, 韦佳玥, 窦书棋. 国际危机事件中威胁的“媒介化”与多元解读——基于“澳大利亚漫画事件”网络议程的研究 [J]. 新闻大学, 2022, (05): 81-93+121-122.
- [3] GRAHAM S E. Emotion and Public Diplomacy: Dispositions in International Communications, Dialogue, and Persuasion [J]. *International Studies Review*, 2014, 16(4): 522-539.
- [4] 尹晓楠, 方雪琴. 危机修辞视域下的政府形象传播——以“新冠肺炎”疫情事件中河南形象传播为例 [J]. 新闻爱好者, 2020, (03): 41-44.
- [5] 史安斌. 全球网络传播中的文化和意识形态问题 [J]. 新闻与传播研究, 2003, (03): 52-60+9.
- [6] 王慧. 环境危机传播中的媒体话语建构机制与生态监督研究 [J]. 东南传播, 2023(05), 1-4. DOI: 10.13556/j.cnki.dncb.cn35-1274/j.2023.05.025
- [7] 潘璟玲, 张毓强. 科学理性、后真相与人类交流的未来——日本核污染水排海的西方话语霸权展演及其根源剖析 [J]. 对外传播, 2023, (10): 67-71.
- [8] 周庆安, 刘勇亮. 以中国为方法：全球化格局下国际传播效能再探讨 [J]. 中国出版, 2023, (13): 13-18.
- [9] 胡泳. 理解麦克卢汉 [J]. 国际新闻界, 2019, 41(01): 81-98.