

2018-2023 年国际藏学研究动态分析: 基于 Web of Science 的文献计量研究

冀嘉玮

(西藏民族大学, 陕西省咸阳市, 712082; ccdi215@foxmail.com)

摘 要: 本研究选取了 2018 年 8 月至 2023 年 7 月期间 Web of Science 数据库中收录的 814 篇国外藏学研究相关论文, 借助 CiteSpace 可视化分析软件对上述文献进行系统性梳理与深入解读。研究从发文数量与时间分布、研究热点演变、主要学术研究机构与国家、合作网络结构以及采用的研究方法等多个维度展开分析, 旨在全面揭示近年来国际藏学研究的发展趋势与学术格局。通过对国外藏学研究现状的可视化分析, 不仅能够更清晰地了解国际学术界对藏学关注的重点与变化, 也为我国藏学研究的未来发展方向、国际交流合作及研究方法创新提供了有益的借鉴与参考。

关键词: 海外藏学; 文献计量; Web of Science (WoS)

引言

藏学是研究藏民族的专业学科, 是跨越社会科学和自然科学的综合性研究学科, 包括了语言文字学、考古学、地理学、历史学、宗教学等多种学术领域[1]。西藏以其特有的自然地理区位、绚丽多彩的文化遗产、玄秘的宗教传统, 吸引了多国学者的广泛参与, 使得藏学发展成为一门影响广泛且备受关注的显学。不少学者对海外国家的藏学研究态势进行了描述分析。王尧等人编撰的《国外藏学研究译文集》收录了大量海外藏学经典论文的译作, 长期以来一直是国内藏学工作者的重要参考资料, 引导着国内藏学研究的发展方向[2]。苏发祥[3]、索珍[4, 5]、王启龙[6]对英国、德国、美国、奥地利、韩国等国家的藏学研究进行梳理概括, 介绍了国际大环境下其他国家对藏学的研究特点与方向。此外, 田睿分析了历期《国际藏学学会期刊》的学术研究内容, 揭示了国际藏学学会的研究特点及其形成原因[7]。李天才研究了 1990 年至 2019 年国外藏学领域学术研究的动态演进过程[8, 9]。吴峰、孙娟二人探索了 1992 年至 2016 年间国际藏学研究的演进脉络、发展态势及存在的问题[10]。目前来看, 国内对海外藏学研究动态关注主要集中于发展历史、学术流派等方面, 大多依赖于个人经历总结、文献分析, 对于通过文献计量统计学等视角探寻海外藏学研究态势的内容相对较少且时间较早。在藏学研究全球化的背景下, 了解国外藏学研究的最新现状, 厘清近年来国际藏学研究学术发展脉络, 以期为我国藏学研究发展提供参考。

本研究所采用的文献数据来自 Web of Science (WoS) 数据库核心集, 包括三个主要国际引文索引 (SCI、SSCI 和 A&HCI) 以及两个主要国际会议论文集引文索引 (CPCI-S 和 CPCI-SSH) 的数据。本文使用的检索式为 TS=(Tibet OR Tibetan), 检索的时间范围为 2018 年 8 月 1 日至 2023 年 7 月 31 日。经过数据清洗, 去除与研究方向无关数据, 共获得有效数据 814 条。本研究主要运用文献计量分析法, 并采用由美国德塞尔大学陈超美教授开发的 CiteSpace 6.3 R1 可视化分析软件。该软件通过对某一领域的文献进行计量分析, 以展示该学科领域的研究结构和发展趋势[11]。

1. 国外藏学研究论文分析

1.1 发文基本特征分析

1.1.1 发文趋势

对论文发表年份的观察可以揭示一个学术领域的态势，帮助了解其发展历程。2018 年 8 月至 2023 年 7 月国外学者藏学研究的学术论文年度分布见图 1。

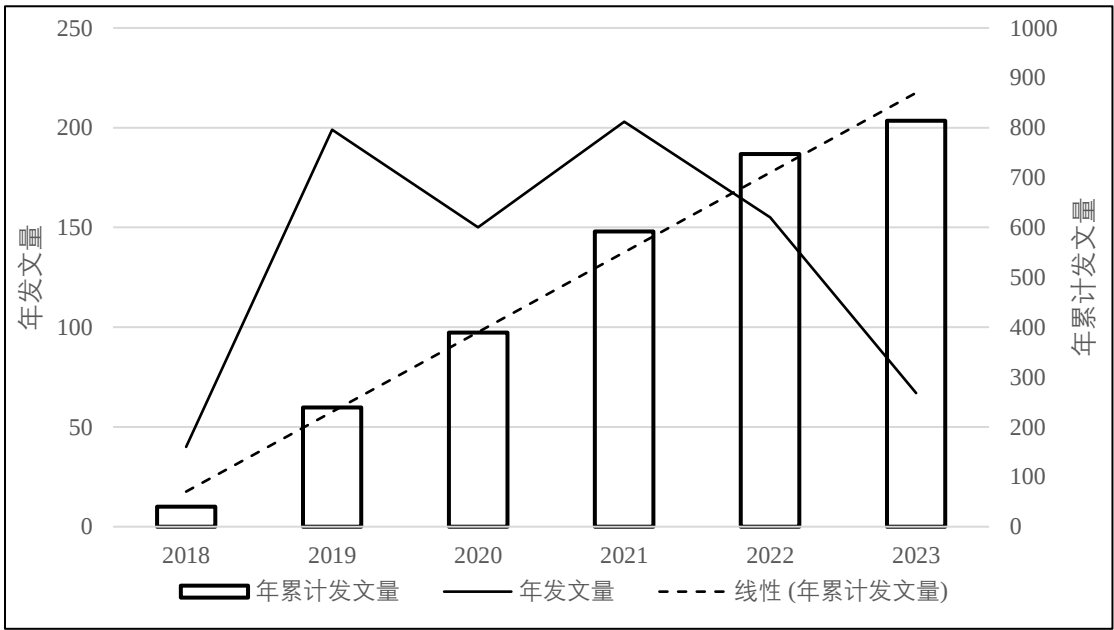


图 1 2018 年 8 月至 2023 年 7 月国外学者藏学研究论文发文量

由于本研究选取的时间范围是 2018 年 8 月至 2023 年 7 月，2018 年、2023 年两个年度存在不完全统计的情况。观察总体趋势可以看出，2019 年至 2022 年间，藏学研究论文发文量呈现出一定的波动性，具有“两谷两峰”的特点。2020 年和 2022 年的发文量为 150 篇和 155 篇；2019 年和 2021 年的发文量为 199 篇和 203 篇。在全球公共卫生挑战加剧的背景下，藏学研究在 2020 年面临了较大的实施难度，导致该年度的研究成果发布数量相较于其前后年份有所减少。

1.1.2 发文刊物

通过对已发表文献的分析，深入了解全球不同学术机构在藏学研究方面的发文情况。

表 1 Web of Science 收录藏学研究论文超 7 篇的发文刊物

序号	次数	发文数量	比例
1	Revue D Etudes Tibetaines 《藏学杂志》法国	73	8.968%
2	Religions 《宗教》瑞士	26	3.19%
3	Geophysical Journal International 《国际地球物理杂志》英国	14	1.720%
4	New Research Of Tuva 《图瓦新研究》俄罗斯	12	1.474%
5	Geophysical Research Letters 《地球物理研究通讯》美国	10	1.229%
6	Frontiers In Communication 《传播前沿》瑞士	9	1.106%
7	Journal Of Earth System Science 《地球系统科学》印度	9	1.106%

表 1 续

8	Archiv Orientalni 《东方档案馆》捷克	8	0.983%
9	Herald Of An Archivist 《档案工作者的先驱》俄罗斯	8	0.983%
10	Climate Dynamics 《气候动力学》德国	7	0.860%
11	Life Writing	7	0.860%
12	Quaternary International 《第四纪国际》英国	7	0.860%

通过对文献数据的分析，发现 2018 年 8 月至 2023 年 7 月藏学研究论文发文刊物多达 424 种，发文刊物较为分散。表 1 列出了发文数量大于等于 7 篇的刊物，这些刊物累计发文量占全部发文量的 23.34%。从此表中可以看出，法国东亚文明研究中心（CNRS-CRCAO）出版的《藏学杂志》（Revue d'Etudes Tibétaines）发表 73 篇文献，居发文数量榜首。法国国家科学研究中心（CNRS）是法国国家研究组织，是法国同时也是欧洲最大的基础研究机构。东亚文明研究中心成立于 2006 年，隶属于法国国家科学研究中心。

其次，发文数量在 8 篇及以上 30 篇以下的文献有：《宗教》（Religions）是出版宗教思想和实践的同行评审研究的学术期刊，由来自瑞士的 MDPI 于 2010 年出版；《国际地球物理杂志》（Geophysical Journal International）是一本创刊于 1989 年的专注于地球化学与地球物理领域的学术期刊；《图瓦新研究》（New Research Of Tuva）是俄罗斯研究图瓦人问题的期刊，关注藏学与图瓦文化之间的互动话题；《地球物理研究通讯》（Geophysical Research Letters）是源自美国的地球物理领域的领先国际出版物之一，创刊于 1974 年，发表了多篇关于青藏高原水文气候的文章；《传播前沿》（Frontiers In Communication）聚焦社会与文化的传播发展的跨学科期刊，属于 ESCI 索引；《地球系统科学》（Journal Of Earth System Science）由印度科学院出版，是一本专注于地球作为一个系统的研究和进化的跨学科期刊，涵盖地圈、大气圈、水圈和生物圈，以及行星和空间科学的相关方面；《东方档案馆》（Archiv Orientalni）创刊于 1929 年，每三年一期，由捷克科学院东方研究所发行，涵盖非洲、亚洲和近东研究；《档案工作者的先驱》（Herald Of An Archivist）由俄罗斯历史学家和档案工作者协会在 1991 年创办的历史、档案研究的期刊，由俄罗斯国立人文大学出版。

1.2 研究热点分析

1.2.1 热点关键词

研究热点是指受到广泛关注的问题，而关键词则是对研究主题的高度概括。在与主题相关的文献中，频次较高的关键词通常代表着某一领域的研究热点。基于 CiteSpace 软件分析，中介中心性越高的关键词，表明与其他关键词共同出现的频次也越高，可用于预测某一领域的研究热点[12]。

将 814 篇藏学研究的文献导入 CiteSpace 软件。选择“关键字”作为节点类型，生成藏学研究文献的关键词共现图谱，该图谱由 237 个关键词节点和 909 个连接组成，如图 2 所示。关键词节点的大小反映了其出现频率，较大的节点表示出现频率较高，较小的节点表示频率较低。图 2 中每个关键字节点的直径大小各不相同，表明每个关键字的出现频率存在显著差异。其中，tibetan plateau、evolution、tibetan buddhism 等关键词对应的节点最大，许多节点都与之相连，这表明这些关键词在同一文献中频繁出现，表明它们具有重要的桥接作用。

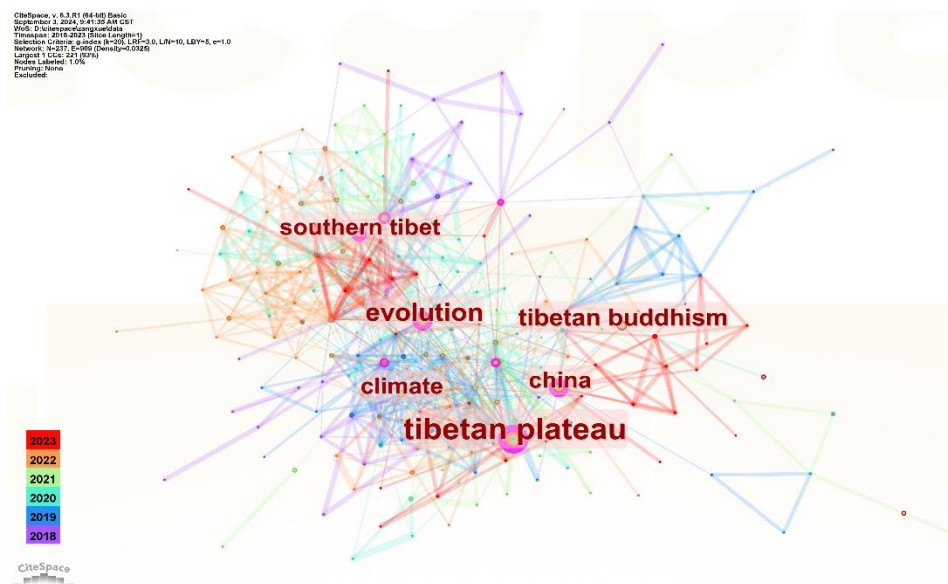


图2 藏学研究文献关键词共现图谱

将出现频次 ≥ 30 次的关键词列出, 如表 2 所示。国际藏学研究的热点关键词首先是 **tibetan plateau** (青藏高原), 其中介中心性也最高; **evolution** (演变)、**tibetan buddhism** (藏传佛教) 频次分别为: 42 次、39 次; **China** (中国)、**southern tibet** (藏南)、**climate** (气候) 等也都出现在 30 次以上。

表2 藏学研究文献关键词频次及中介中心性

序号	关键词	频次	中介中心性
1	tibetan plateau (青藏高原)	94	0.47
2	evolution (演变)	42	0.26
3	tibetan buddhism (藏传佛教)	39	0.05
4	China (中国)	32	0.22
5	southern tibet (藏南)	32	0.21
6	climate (气候)	30	0.06

通过对文献的进一步分析, **tibetan plateau** (青藏高原) 位居第一因为其为藏学论文研究主要对象。**evolution** (演变)、**climate** (气候) 这些关键词所含文献集中研究青藏高原及其周边地区的地质、地貌和气候演变。其中一些研究关注青藏高原的地质构造和构造演化, 如印度-亚洲碰撞构造力学及青藏高原的变形。另一些研究侧重于青藏高原的气候与环境演变, 包括降水、温度、洪水等因素对该地区生态系统的影响。**tibetan buddhism** (藏传佛教) 为关键词的文献体现了藏传佛教与不同领域的跨学科关系。它们探讨了藏传佛教在中国的传播与认同、西方科学与藏传佛教的对话等多个方面。**southern tibet** (藏南)、**China** (中国) 作为关键词, 更多地被引用在专业研究的语境中, 具体指明了学术关注的区域。

1.2.2 热点领域

以本次实验的数据为主，通过 excel 对论文研究领域进行分类，得到 2018 年 8 月至 2023 年 7 月国外藏学研究论文细分学科热点见图 3。

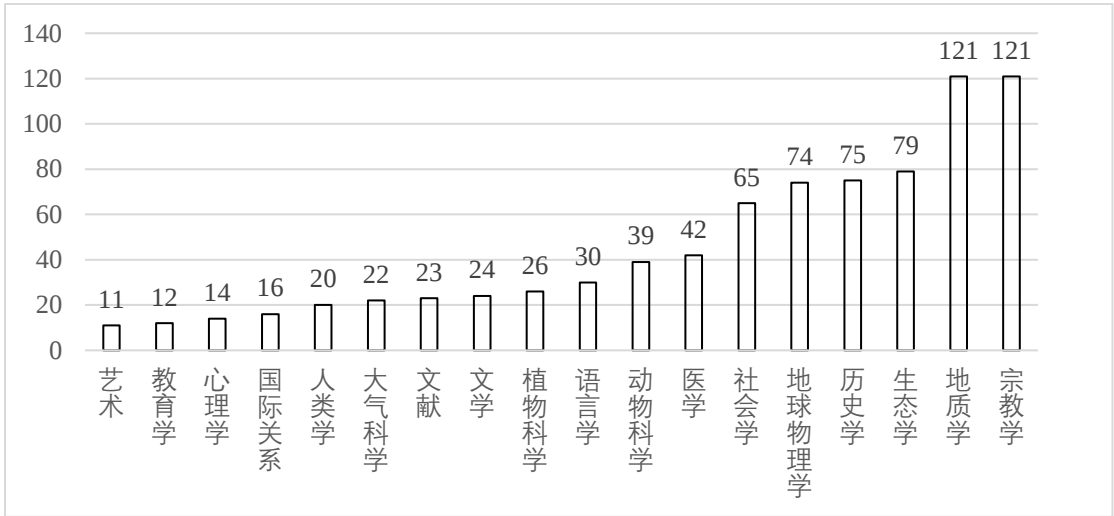


图3 国外藏学研究论文细分学科热点

从图3可以发现，地质学和宗教学在学术研究中表现出色，高达121篇的发文数量，突显了它们在藏学研究中的显著影响力。其次，历史学和生态学也显示出相对较高的发文数量，表明这两个领域在藏学学术研究中占据重要地位。相对而言，国际关系、艺术和教育学等领域的发文数量相对较低，在藏学研究中科研产出较少。

若将宗教学、历史学、社会学、语言学、人类学、文献、文学、教育学、艺术、国际关系等学科划为社会科学类别，将地质学、地球物理学、生态学、医学、动物科学、植物科学、大气科学、心理学划为自然科学类别进行分析。得到2018年8月至2023年7月国外藏学研究论文大类学科热点见图4。社会科学大类发文量达397篇，占总量48.78%；自然科学大类发文量达417篇，占总量51.22%。2018年8月至2023年7月国外藏学研究在社会科学和自然科学方面科研产出接近，这表明在当前研究环境下，社会科学和自然科学的研究活动呈现相对均衡的态势。尽管自然科学的发文量稍高，但两者之间的差异并不显著，这种均衡反映了研究者对社会和自然两个领域的持续关注。

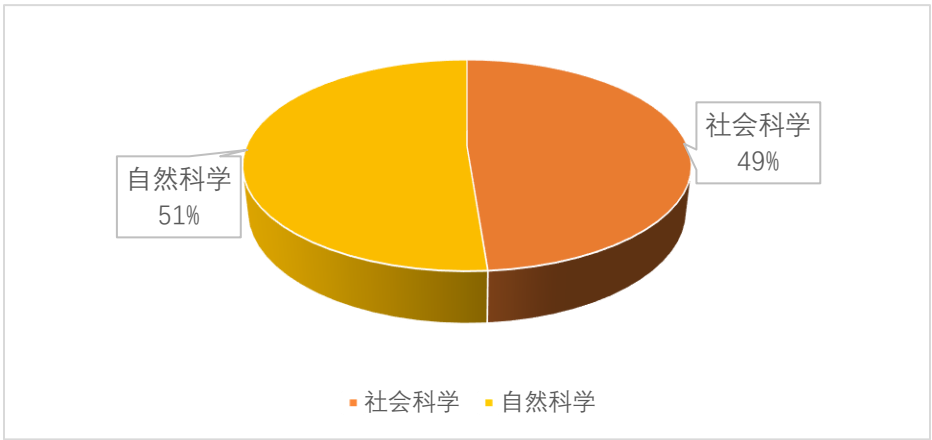


图4 国外藏学研究论文大类学科热点

1.2.3 共被引文献

知识基础能够反映出某一领域研究前沿的本质，其中，高被引文献最能体现该研究领域的知识基础。通过CiteSpace的共被引功能，梳理出国外藏学研究文献的共被引文献和关键节点文献来透视其知识基础。

在CiteSpace软件中，将节点类型选择为“被引文献”，选取阈值Threshold=6，即表示被引频次在6次以上的文献，得出藏学研究论文的共被引文献图谱，包括263个关键词节点，718条连线，如图5所示。节点的

大小与相应文献被引用的频率呈正相关。基于共被引文献中中介中心性的强度和共被引关系年限远近，共被引知识图呈现出色彩由深入浅的过渡效果。2018 年 8 月至 2023 年 7 月，P. Kapp 和 Hu XM 等学者的研究文献共被引频次较高，表明这些文献在连接其他共被引文献发挥了重要的桥梁作用。

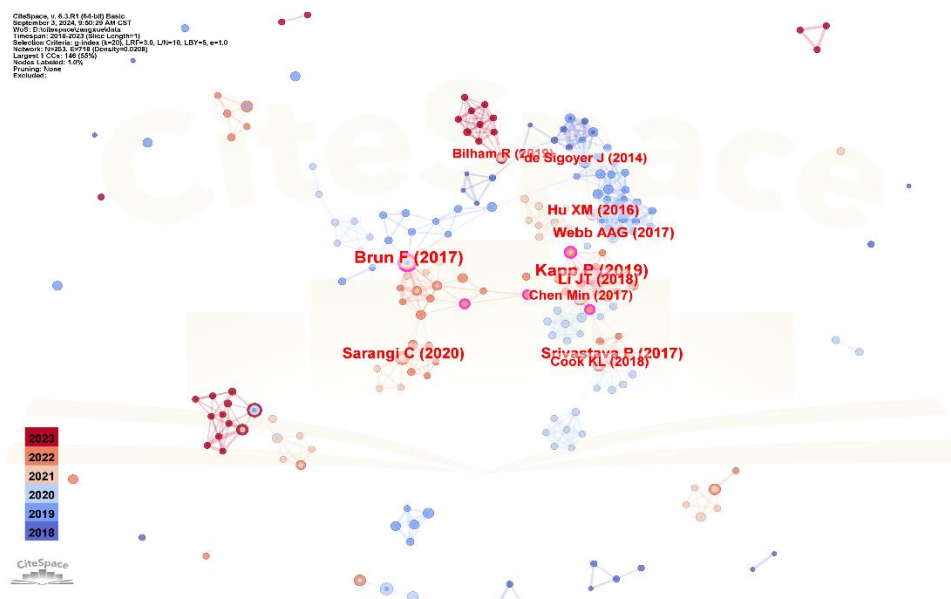


图 5 藏学研究论文共被引文献图谱

将被引频次 ≥ 8 的文献确定为高引用文献，国外藏学领域的高引用文献主要集中在过去 8 年内。如表 3 所示。Kapp P 等于 2019 年发布的 *Mesozoic–Cenozoic geological evolution of the Himalayan-Tibetan orogen and working tectonic hypotheses* 一文的中介中心性排名第一，说明与其他高被引文献具有共被引关系。这篇文章探究了喜马拉雅山脉的地质演化，主要关注山脉的形成过程中的海洋闭合和陆地碰撞事件。研究使用了地质学数据，对从三叠纪到新生代的时间段进行了综合分析，揭示了印度-亚洲碰撞的时空框架。Makley Charlene 的著作基于 2002 年至 2013 年在中国西北农村藏区的长期田野调查，通过语言人类学的方法，分析了藏人在与神灵的互动中如何理解权力。书中强调了这些神灵作为重要的交流对象和交换方的角色，挑战了将其视为“宗教”或“前现代”世界的传统观点。

表 3 国外藏学研究的高被引文献（频次 ≥ 8 ）

序号	作者	中介中心性	频次	发文年	高共被引文献
1	Kapp P	0.19	11	2019	Mesozoic–Cenozoic geological evolution of the Himalayan-Tibetan orogen and working tectonic hypotheses
2	Brun F	0.12	11	2017	A spatially resolved estimate of High Mountain Asia glacier mass balances from 2000 to 2016
3	Makley Charlene	0	9	2018	The Battle for Fortune: State-Led Development, Personhood, and Power among Tibetans in China
4	Sarangi C	0.03	8	2020	Dust dominates high-altitude snow darkening and melt over high-mountain Asia
5	Schwieger Peter	0	8	2015	DALAI LAMA EMPEROR C
6	Srivastava p	0.02	8	2017	Paleofloods records in Himalaya

1.3 学术研究力量分析

1.3.1 国家地区

藏学研究自其诞生之际，就展露出鲜明的全球化特点，它不仅是国际学术界关注的焦点，更是理论话语权博弈的热点领域。对 2018 年 8 月至 2023 年 7 月期间的藏学研究论文的作者来源国进行检索，结果表明，814 篇 Web of Science 收录论文来自 66 个不同的国家或地区，其作者来源国数量比例分布并不均衡，主要集中于少数几个特定的国家或地区。

表 4 藏学研究论文的作者来源国

序号	国家	发文量
1	美国	258
2	印度	184
3	英国	75
4	德国	72
5	俄罗斯	65
6	法国	46
7	加拿大	37
8	澳大利亚	29
9	日本	26

结合表 4 的数据进一步分析：美国在藏学研究方面处于领先地位，研究成果丰硕，占发文总数的 31.7%，领先于其他国家。与此同时，印度学者在本领域的发文数量也相当可观，达到了 184 篇。印度毗邻青藏高原，开展藏学研究条件颇为便利，对藏学研究兴趣浓厚，近年来的科研成果相较其他国家产出较多。

其次，发文数量 40 篇以上的国家有英国、德国、俄罗斯、法国四国，这四国藏学研究历史悠久。

1.3.2 主要研究人员

作者是学术内容的创造者，将研究内容以学术文献的形式与公众分享。据此对作者的发文量进行统计，具体结果如表 5 所示。

表 5 国外藏学研究论文超 7 篇的作者及所属机构

作者	篇数	百分比	所属机构
Kumal Anil	9	1.106%	瓦迪亚喜马拉雅地质研究所
Chandrani Singh	9	1.106%	印度理工学院克勒格普尔分校
Sandeep Gupta	8	0.983%	印度国家地球物理研究所
Pradeep Srivastava	8	0.983%	印度理工学院鲁基分校
S. Suresh Babu	7	1.08%	维克拉姆·萨拉巴伊航天中心
Bialek Joanna	7	1.08%	柏林洪堡大学

瓦迪亚喜马拉雅地质研究所（Wadia Institute of Himalayan Geology）的研究员 Kumal Anil 发表了 sci 收录的 9 篇藏学研究论文，成果集中于喜马拉雅地区的地质、水文和气候研究，包括班公措的沉积、水文变化等[13]。印度理工学院克勒格普尔分校（Indian Institute of Technology Kharagpur）地质学和地球物理学系的 Chandrani Singh 副教授，发表了藏学研究论文 9 篇，集中于藏区地震衰减断层、地震灾害研究[14]。Sandeep Gupta 教授属于印度国家地球物理研究所（National Geophysical Research Institute），也是地震学与地质构造学方向的学者，发表了 8 篇关于喜马拉雅地区地壳结构以及地震速度的研究论文[15]。Pradeep Srivastava 副教授来自印度理工学院鲁基分校，2023 年成为印度国家科学院院士，其主要研究方向为第四纪地质学、沉积学、

发光测年、新构造学和古气候[16]。S. Suresh Babu 属于维克拉姆·萨拉巴伊航天中心（Vikram Sarabhai Space Center）其研究主要集中在喜马拉雅山脉及其周边高海拔地区的气溶胶影响[17]。柏林洪堡大学（Humboldt University of Berlin）人文社会科学学院亚非研究系 Bialek Joanna 的文献，基于语料库的分析、文献史学研究、语言学调查等，涉及古藏文、藏文音译标准化以及西藏历史研究[18]。这些作者大多都来自印度，对西藏的自然科学有着长期的跟踪研究，地质、气候方面的研究尤为突出。

1.3.3 学术机构与资金资助机构

研究机构是专注于科学研究和学术探索的组织，通常包括大学、研究所和实验室。

通过本次实验数据发现：2018 年 8 月至 2023 年 7 月，在藏学领域发表了 4 篇以上论文的研究机构数量达到 128 个，其中发表 10 篇以上论文的机构有 35 个。这表明国外从事藏学研究的机构数量相对较多。以下是发表 15 篇及以上论文的主要国外藏学研究机构（见表 6），将其称为高产机构。

表 6 发文数量在 15 篇及以上的国外主要藏学研究机构

序号	研究机构	发文量	比例
1	Russian Academy Of Sciences 俄罗斯科学院	43	5.16%
2	Iit System 印度理工学院系统	37	4.55%
3	Department Of Science Technology India 印度科学技术部	31	3.81%
4	University Of California System 美国加州大学系统	31	3.81%
5	CNRS 法国国家科学研究中心	30	3.69%
6	Department Of Space Dos Government Of India 印度航天部	26	3.19%
7	Wihg 瓦迪亚喜马拉雅地质研究所	22	2.70%
8	Helmholtz Association 德国亥姆霍兹联合会	19	2.33%
9	University Of Oxford 英国牛津大学	19	2.33%
10	CSIR India 印度科学工业研究委员会	18	2.21%
11	University Of Cambridge 英国剑桥大学	15	1.84%
12	University Of Colorado System 美国科罗拉多州大学系统	15	1.84%

从表中可以看出，国外行政研究机构是藏学相关研究的支柱，约占高产机构出版物总数的 62%。在这些国外行政研究机构中，有 5 所来自印度。印度科学技术部（Department Of Science Technology India）、印度航天部（Department Of Space Dos Government Of India）、瓦迪亚喜马拉雅地质研究所（WIHG）、印度科学工业研究委员会（CSIR India）、印度空间研究组织（ISRO）这 5 所研究结果发文量达 134 篇，占高产机构发文量的 43.79%。其中，瓦迪亚喜马拉雅地质研究所（WIHG）是印度政府科技部设立的专业地质研究所，该研究所现为喜马拉雅地质研究的卓越中心。进入榜单的国外行政研究机构还有俄罗斯科学院（Russian Academy Of Sciences）、法国国家科学研究中心（CNRS）、德国亥姆霍兹联合会（Helmholtz Association），它们的发文量 92 篇，占高产机构发文量的 30.01%。

表 6 所列的美国高校有 2 所，为美国加州大学系统（University Of California System）和美国科罗拉多州大学系统（University Of Colorado System），其发文量有 46 篇，占高产机构发文量 15.03%。表中英国高校有 2 所，分别为牛津大学（University Of Oxford）、剑桥大学（University Of Cambridge），其发文量有 39 篇，占高产机构发文量的 11.11%。此外，还有印度理工学院系统（IIT SYSTEM）其发文量为 37 篇，占比为 12.17%。

在 CiteSpace 软件中，将节点类型选择为“合作机构”，得出藏学研究文献的研究机构合作图谱，包括 148 个关键词节点，429 条连线，如图 6 所示。



图6 藏学研究文献的研究机构合作图谱

从图6中可以发现，位于中心节点的机构有：俄罗斯科学院（Russian Academy Of Sciences）、印度理工学院系统（IIT System）、印度科学技术部（Department Of Science Technology India）和法国国家科学研究中心（CNRS）。

首先，俄罗斯科学院（Russian Academy Of Sciences）的合作机构有42个，与之合作最为密切的是俄罗斯科学院卡尔梅克科学中心（Kalmyk Scientific Center of the Russian Academy of Sciences）和布拉迪斯拉发夸美纽斯大学（Comenius University Bratislava）。印度理工学院系统（IIT System）的合作机构有37个，与之合作最为密切的是印度科学技术部（Department Of Science Technology India）和印度科学与创新研究院（Academy of Scientific & Innovative Research）。印度科学技术部（Department Of Science Technology India）的合作机构有31个，与之合作最为密切的是美国加州大学系统（University of California System）和德国慕尼黑大学（University of Munich）。法国国家科学研究中心（CNRS）的合作机构有30个，其中合作最为密切的也包括美国加州大学系统（University of California System）以及美国亚利桑那州立大学（Arizona State University）。

1.4 学术研究方法分析

在全球范围内，学术研究方法呈现出多元化的特点，其中最为常见的分类方式是将研究方法划分为实证研究、田野调查以及综合研究三大类别。具体而言，田野调查涵盖了直接观察、访谈、参与观察等方式收集数据；而各类数据调查和实验研究则归属于实证研究范畴。当两种方法存在交叉时，则通常归为综合研究类别。

对2018年8月至2023年7月期间的藏学研究论文进行研究方法的分类，田野调查论文有38篇，占4.67%；实证研究论文有466篇，占57.25%；综合研究论文有305篇，占37.47%。

总体来看，藏学论文的研究方法呈现出多样性的特征。实证研究在这段时间内占据主导地位，反映了当下研究者更倾向于采用实验证据和数据进行深入分析。综合研究也占有相当比例，表明研究者在藏学主题的探讨中愈加注重多角度、多方法的综合运用。然而，田野调查在数量上相对较少，仅占4.67%，反映了在藏学研究中，深度访谈、观察研究等田野调查方法的运用相对较少。藏学研究呈现出对实证研究和综合研究方法的偏好，同时也体现了当代学者对于多元化研究途径的兴趣。藏学作为一门高度交叉性的学科，其研究领域广泛涵盖了人文社科、自然科学等多个领域。这种交叉性特质使得藏学研究具有极高的复杂性，而研究方法的多元化特征

正是这一复杂性的客观反映。不同的研究方法能够从不同角度和层面揭示藏学的内在规律和特点,从而推动藏学研究的深入发展。

2. 结语

通过对 2018 年 8 月至 2023 年 7 月间 Web of Science 收录藏学研究论文的梳理及分析研究,不难发现,过去的 5 年中,国际藏学研究取得了重大进展。从数量来看,Web of Science 数据库收录藏学研究论文数量总体呈现上升趋势,但论文年产出受到客观条件的影响,存在一定的不稳定性。在研究机构方面,国际藏学研究呈现出日益多元化的趋势,在发展中国家,尤其是印度,其藏学研究正在迅速崛起,这一趋势正在改变着欧美等发达国家对国际藏学研究的主导地位。此外,致力于藏学研究的作者队伍不断扩大,使得国际藏学研究的轮廓渐趋明朗。全球藏学研究的宽度与深度在研究内容方面显著拓宽,涵盖了地质学和生态学等领域的跨学科研究。与此同时,作者们的研究也逐渐向焦点领域倾斜,形成了较为成熟的学术研究领域。藏学研究在生态学、区域分析、人类学、地理学、宗教研究、国际关系以及社会学等多个领域取得了丰硕成果。

参考文献

- [1] 王尧. 藏学概论[M]. 太原: 山西教育出版社, 2004: 4.
- [2] 牛海洋. 中国学者的海外藏学研究透视[J]. 青海民族大学学报(社会科学版), 2023, 49(1): 158-165.
- [3] 苏发祥, 供邱泽仁. 当代美国藏学研究的主要内容、特点及其分析[J]. 西藏民族学院学报(哲学社会科学版), 2007(1): 23-29+122.
- [4] 索珍. 德国主要涉藏研究机构 and 研究人员现状分析[J]. 中国藏学, 2008(2): 83-93.
- [5] 索珍. 美国主要涉藏研究机构和藏学研究人员现状及其分析[J]. 中国藏学, 2006(2): 271-281.
- [6] 王启龙, 王丽. 近三十年来的韩国藏学研究[J]. 中国藏学, 2016(4): 83-90.
- [7] 田睿. 《国际藏学学会期刊》(JIATS) 1-7 期的研究内容及特点分析[J]. 西藏大学学报(社会科学版), 2024, 39(2): 107-117.
- [8] 李天才. 20 世纪国外涉藏学术演化研究[J]. 西藏大学学报(社会科学版), 2019, 34(2): 146-155.
- [9] 李天才. 二十一世纪以来国外藏学研究力量分析[J]. 西藏大学学报(社会科学版), 2020, 35(1): 116-124.
- [10] 吴锋, 孙娟. 国际藏学研究的知识图谱、主要进展及存在问题——基于 1992-2016 年 SSCI 收录论文的文献计量分析[J]. 情报杂志, 2018, 37(5): 200-207.
- [11] 陈超美. CiteSpaceII: 科学文献中新趋势与新动态的识别与可视化[J]. 陈悦, 侯剑华, 梁永霞, 译. 情报学报, 2009, 28(3): 401-421.
- [12] 任永灿, 张建卫, 赵辉. 21 世纪以来国内外团队创造力的比较研究[J]. 科研管理, 2022, 43(11): 65-72.
- [13] ANIL K. Curriculum Vitae [EB/OL]. (2024-09-13) [2020-05]. https://www.wihg.res.in/wp-content/uploads/2020/05/CV-Format_Anil_Kumar.pdf.
- [14] SINGH C. Academic Profile [EB/OL]. (2024-10-14) [2024-10-13]. <https://www.iitkgp.ac.in/departement/GG/faculty/gg-chandrani>.
- [15] GUPTA S K. Researcher Profile [EB/OL]. (2024-10-14) [2024-10-14]. <https://www.ngri.res.in/researcher/dr-sandeep-kumar-gupta.php>.
- [16] SRIVASTAVA P. Academic Homepage [EB/OL]. (2024-09-13) [2024-03-27]. https://www.iitr.ac.in/~ES/Pradeep_Srivastava.
- [17] BABU S S. Wikipedia Entry [EB/OL]. (2024-09-13) [2024-04-30]. https://en.wikipedia.org/wiki/S._Suresh_Babu.
- [18] BIALEK J. Academic Profile [EB/OL]. (2024-10-14) [2024-10-14]. <https://www.iaaw.hu-berlin.de/en/region/centralasia/central-asian-seminar-1/staff/dr-joanna-bialek>.