

关于高校优化毕业生高质量充分就业实施路径的建议

王翠玉

(西南大学, 重庆市, 400715; 1120805416@qq.com)

摘 要: 高校毕业生是国家宝贵的人才资源, 其就业问题不仅是民生福祉的重要体现, 更是关乎社会稳定和国家长远发展的战略议题。当前, 我国高校毕业生规模持续处于历史高位, 实现高质量充分就业面临诸多挑战。新时代背景下, 高校作为人才培养主阵地, 应深化就业优先战略, 完善就业服务体系, 多方协同、标本兼治, 才能实现就业规模稳定与质量提升的有机统一, 既保障毕业生职业发展权益, 又为国家现代化建设提供强有力的人才支撑和智力保障。

关键词: 高校毕业生; 就业; 就业指导; 岗位; 市场需求

引言

2025 年全国两会上, 政府工作报告再次强调就业是最基本的民生, 人才是第一资源, 明确提出要深化人才发展体制机制改革, 强化就业优先政策导向, 以高质量就业赋能高质量发展。2024 年 11 月, 2025 届全国普通高校毕业生就业创业工作会议中指出“2025 届高校毕业生规模预计达 1222 万人, 同比增加 43 万人” [1], 推动高校毕业生实现高质量充分就业成为更加复杂而艰巨的系统性任务, 要通过各方协同配合, 共同发力, 才能为高校毕业生创造更多更好的就业机会, 为社会的持续发展注入源源不断的动力, 提供坚实有力的人才支撑和智力保障。

1. 高校毕业生就业基本情况

近三年我国高校毕业生规模逐年递增, 就业市场竞争加剧, 部分传统行业岗位减少, 就业形势整体呈现出规模逐年增加、就业压力加剧、行业需求分化的特点, 就业率有所下滑, 就业形势尤为严峻。

一是增量稳定: 高校毕业生数量逐年增加, 2023 届高校毕业生达 1158 万人, 同比增加 7.6%, 2024 年为 1179 万人, 同比增加 1.8%, 预计 2025 年将突破 1200 万大关至 1222 万人, 高校毕业生数量的持续增长已成为常态, 未来几年毕业生规模还将继续扩大。二是变量明显: 社会结构的变化对高校毕业生就业产生了深远影响。一方面, 城市化进程加快导致高校毕业生就业竞争更加集中于大城市, 选择直辖市及省会城市就业的毕业生占比达 62.3%, 其中北京、上海、深圳等一线城市吸纳了 28.7% 的毕业生, 而选择县域及乡镇就业的群体仅占 7.2%, 这种区域集中化趋势与城市化进程加速形成共振; 另一方面, 随着人口结构变化, 劳动力市场对技能型人才的需求增加, 2024 年我国围绕高校毕业生等重点群体开展职业技能培训, 预计全年超过 1200 万人次, 但高校毕业生的专业技能与市场需求存在错位。此外, 升学比例持续走高导致进入就业市场的毕业生数量减少, 2024 年硕士研究生招生规模或增至 120 万-125 万 (含全日制和非全日制), 硕士研究生招生规模持续扩大, 年均增长约 5%, 专业型学位硕士扩招, 高校本科毕业生选择国内继续学习的比例缓慢提高; 三是质量提升: 近年高校毕业生的就业满意度逐年增长, 毕业生就业与专业相关度呈上升趋势, 高校人才培养与市场需求的契合度不断提升, 高校毕业生在专业技能、实践能力和职业素养等方面得到了用人单位的高度认可。

2. 高校毕业生就业存在的问题

2.1 社会现实因素

当前社会和经济的快速发展导致产业结构、经济形态发生重大转型,在很大程度上改变了国家就业市场环境,高校毕业生要实现高质量就业也面临着许多新的挑战。

一是就业岗位的可代替性增强:人工智能在社会各个行业中的覆盖范围持续扩大,对许多行业岗位的替代性也逐年上升[2]。人工智能技术在感知性、创造性、社会智能任务等领域的计算机化程度不断加深,引发了诸如程序员、教师、律师等行业的智能化、自动化趋势,可能在未来不断取代脑力劳动岗位,造成技术性失业潮的出现[3]。同时,生成式人工智能在信息提取能力方面超越了大部分普通人,基本能够胜任一些重复性、数据性工作,进一步降低了劳动密集型岗位的占比,结构性失业、摩擦性失业的发生率逐年上升。

二是就业单位的用人需求量变少:就业单位的用人需求呈现结构性缩减趋势,从宏观经济层面看,全球经济复苏乏力与国内经济增速换挡导致企业扩张意愿减弱,产业结构调整加速了传统行业的用工需求萎缩,制造业、房地产等行业用工规模持续收缩,而数字经济、人工智能等新兴领域尚未形成大规模用人需求。2024届毕业生人数达到历史峰值,但企业校招岗位数量却出现近五年首次负增长,就业竞争指数持续攀升。

2.2 高校人才培养

2024年,我国高校毕业生规模达1179万,但就业率仅为55.5%,反映出人才培养与产业升级需求存在显著矛盾,高校人才培养与市场需求脱节,导致毕业生专业技能与岗位需求不匹配,导致部分高校毕业生在求职过程中面临“有人没活干”的困境。

一是课程设置有待升级:一方面,高校的部分专业课程内容与行业前沿技术脱节严重,教材更新周期较长,在人工智能技术的冲击下,毕业生技能与岗位需求形成“代际差”;另一方面,部分高校普遍存在学科交叉融合不足的情况,专业设置仍以单一学科为主导,缺乏复合型课程的推广和普及,难以新兴产业对跨领域人才的需求。

二是实践内容占比不足:部分高校的就业指导课程更注重理论,但缺乏行业导向,忽视了实践内容,导致学生难以理解就业的实际挑战,无法有效地制订求职策略和计划。同时,很多课程未能及时根据就业市场的变化和新兴行业的需求进行调整,导致学生难以找到与自身背景和专业相关的职位。现有实践考核仍以实习实践报告的撰写为主,缺乏行业评价、企业反馈等多元指标,导致“重过程轻成效”现象普遍。

三是创新能力培养缺失:创新课程体系断层,多停留于理论讲授,缺乏“项目式学习”“认知实习”等实践载体;传统教学模式仍以知识灌输为主,对人工智能技术等前沿技术的应用能力薄弱,难以建立创新思维培养链条。

2.3 毕业生就业心理

高校毕业生普遍存在能力恐慌,毕业生认为自身实践能力不足,缺乏与岗位需求相匹配的技能,导致求职时缺乏信心。同时对就业方向感到迷茫,缺乏明确的职业规划,难以在短时间内找到适合自己的岗位。

一是毕业生“慢就业”现象日益突出:目前,高校毕业生的就业信息、认知、心理和能力与市场、社会和企业的需求和期待存在着较大的差距和矛盾,导致他们的就业目标不切实际,就业态度消极,就业选择受限,从而影响了他们的就业满意度、稳定性、效果、质量、机会和创新性[4]。该现象可分为主动型与被动型两类。主动型“慢就业”一方面是由于毕业生因就业预期与现实情况差距较大导致的,另一方面是部分毕业生在毕业后更倾向于选择备考考研或考公考编,放缓进入就业市场的步伐。被动型“慢就业”则与结构性矛盾相关:部分毕业生所学专业与岗位需求脱节,加之岗位减少,毕业生因此延缓就业;同时,家庭因素的作用也日益明显,家庭愿意给予毕业生足够的经济支持,形成“备考依赖”现象。

二是毕业生“稳定就业”心态日益显著:大部分高校毕业生期望落实稳定且有保障的体制内工作,相对于民营企业,毕业生更倾向于进入政府机关、事业单位,但是相关就业单位的笔面试竞争激烈,招聘需求量远远小于报考人数,导致毕业生需要延缓就业来进行二次备考。

三是毕业生存在“能力恐慌”：部分毕业生对专业知识的掌握仍然欠缺，存在专业能力断层、无法匹配岗位需求的现象；部分毕业生实践能力缺失，在校时极少参与学生活动或实习实践，不具备岗位适配的实操经验，同时存在软技能短板，性格内向，沟通协作等核心素养评估不足。以上情况给毕业生带来了能力焦虑，引发自我认知偏差。

3. 高校实现毕业生高质量充分就业的具体路径

3.1 优化人才培养模式，强化人才供给改革

一是动态调整专业设置：高校要紧跟科技与产业变革趋势，根据就业市场需求动态调整专业设置，聚焦数字经济、人工智能、绿色能源等新兴领域，前瞻性布局交叉学科和新型学科专业，开发复合型专业，合理淘汰滞后专业，形成与国家战略需求同步的学科体系，聚焦数字化、网络化、智能化、绿色化发展趋势，整合资源布局；二是深化课堂教学改革：推进教育数字化与教学模式创新，探索“AI+教育”新模式，利用人工智能技术、在线教育平台等打破传统教学的限制，将行业需求和产业痛点融入课程设计，让学生接触到科技发展与产业革新中最前沿的内容，培养出适应生产力发展需求的人才；构建个性化与分阶段培养方案，根据学生不同的学段设计符合成长和认知规律的培养方案，有机融入职业生涯规划教育和就业指导服务；完善师资与评价机制，加强“双师型”教师队伍建设，推动校企人才双向流动，建立以创新价值为导向的评价体系，引入动态监测评价系统，确保教学质量与产业需求同步迭代；三是推进产教融合创新：创新校企合作模式，通过实习实训、项目合作等方式，实现“校内基地—企业平台—产业辐射”三级实践体系，为就业单位输送上万名人才，实现高校和就业单位的有机联动，高校通过了解就业单位需求，优化教学内容，打造产教融合共同体，高校可以联合企业、科研机构组建供需对接项目组，促进教师与就业单位专家双向赋能；强化平台与资源共建，依托产业创新中心等平台，共享就业单位实训资源，引导学生参与就业单位的实际运作，培养解决实际问题的能力，提升高校毕业生的实践能力和核心竞争力。

3.2 加强就业指导服务，实现信息精准推送

一是完善就业指导服务体系，实施全周期职业生涯规划教育：建立分阶段指导体系，合理规划从大一学年至大四学年的全流程职业生涯规划指导方案，实现“入学启蒙—专业认知—能力培养—精准就业”的个性化的职业规划指导和就业咨询服务，通过各教学科研单位实现“一生一策”，帮助学生更好地了解市场需求和自身优势，实现合理就业择业；二是推动数智赋能就业服务，打造精准化信息推送机制：充分利用人工智能技术，开发职业能力测评系统和毕业生就业跟踪数据库，预测就业市场趋势，完善就业质量反馈机制动态监测岗位适配度、职业发展轨迹等指标，促进学生职业规划与市场需求深度对接。建立校内就业信息推送平台，为毕业生精准推送各个行业的就业信息，实现毕业生与岗位的精准匹配，减少信息不对称，提高就业效率；三是落实人文关怀措施，织密心理健康保障网络：针对毕业生群体建立“预防—疏导—危机干预”三级体系，建立持续关注毕业生的心理健康，提供必要的心理辅导和职业发展支持，缓解就业焦虑；重视重点群体精准帮扶，针对脱贫家庭、残疾毕业生等特殊群体，实施“一生一策”帮扶制度，精准为学生提供就业资源和指导服务；强化家校社协同支持，建立家长就业沟通群，定期推送区域人才政策，结合实际情况开展就业家访，促进家校社协同开展就业育人工作。

3.3 畅通就业发展渠道，推动岗位结构优化

一是深化校企地协同，实现精准对接：高校需强化与地方产业链的精准对接，推动专业结构优化和内涵提升，开展访企拓岗行动，开发更多高质量就业岗位，通过建立“专业—产业”动态调整机制，推动新兴领域专业集群建设；推广联合招聘模式，主动邀请用人单位进校招聘，鼓励联合政府就业创业服务机构开展大型双选会等校园招聘活动，为毕业生提供精准岗位推荐；二是激活基层就业动能，普及就业政策：鼓励毕业生基层就业，增加中西部地区和基层的就业机会，为毕业生提供广阔的发展空间。高校也需加强就业观念引导，通过优惠政策普及和激励措施，引导毕业生到中西部地区、基层和中小微企业就业。

就业工作直接关系到国家发展和社会稳定,高校作为人才培养的主阵地,应积极整合校内外资源,构建全员参与、全过程贯通、全方位覆盖的就业指导课程体系和服务网络,通过完善职业规划教育、强化校企协同育人、深化就业跟踪服务等举措,有效缓解就业结构性矛盾,实施精准化就业指导,切实推动毕业生高质量就业,为经济社会发展输送高素质人才。

参考文献

- [1] 教育部官网. 2025 届全国普通高校毕业生就业创业工作会议 [EB/OL]. (2024-11-24)
https://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/202411/t20241114_1162975.html
- [2] 王圆圆. 中国式现代化视域下高校毕业生高质量就业问题研究 [J]. 齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版), 2024, (10): 150-153.
- [3] 杨宜勇, 黄燕芬. 高质量更加充分就业是中国式现代化的显著特色 [J]. 人口与经济, 2023 (02): 13-19+26.
- [4] 郑文诗, 文静琦, 曹帅, 肖成明. 高校毕业生“慢就业”现象解析与公共就业服务的作用 [J]. 就业与保障, 2024 (03): 175-177.