

网络群体极化对大学生的影响及应对研究

刘 强^{1*}, 陈雅婷¹, 王心雨¹

(1.安徽科技学院, 安徽省滁州市, 233100; *通讯作者, 3390367211@qq.com)

摘 要:在自媒体日益普及的背景下,网络群体极化现象日益凸显,对价值观正处关键塑造期的大学生群体产生了深刻影响。本文探讨网络群体极化对大学生的具体影响,特别是其在认知、情感、行为及心理健康等方面的负面效应,进而提出有效的应对策略。研究主要采用文献研究与问卷调查相结合的方法,对200名在校大学生进行了抽样调查。根据调查结果本文认为,有效应对网络群体极化的负面影响,需构建一个多主体协同的综合体系,重点在于提升大学生自身媒介素养与心理韧性、强化高校教育引导与支持、优化网络平台治理责任。

关键词:网络群体极化;大学生;负面影响;心理健康

引言

在当下,网络已然演变为公众获取资讯、交流观点不可或缺的高效途径。然而,网络空间并非全然风平浪静,部分现实社会的热点事件在网络传播过程中,若遭遇不当解读与情绪化发酵,便极易催生出立场鲜明、观点对立的群体性意见,最终演化为显著的网络群体极化现象。诸如近年来备受关注的“胖猫事件”(根据表2 Q12所示显示高达77.5%的受访大学生以不同形式参与了此事件的讨论)等网络舆情风波,无一不是网络群体极化现象在现实世界的投影。值得警惕的是,网络群体极化现象的存在,不仅污染了网络生态,阻碍了清朗网络空间的构建,更对大学生核心价值观的培育、理性思维的养成以及健康心理的塑造构成了严重威胁。

1. 群体极化的理论表达

网络群体极化,特指在互联网这一特定空间内,原本就持有不同意见或观点的各类网络群体,通过在线互动与信息传播,其立场观点不仅未能趋向融合或理解,反而日益分化、固化,最终形成相互对立、壁垒森严的局面。正如欧洲社会心理学家莫斯科维奇(Serge Moscovici)曾观察到的,“在新的群体组织中,人与人之间的差别消失了……一个骚动的、情绪高昂的群体[1]。”这暗示了当个体融入群体讨论时,其有意识的、审慎的个性可能被削弱,而无意识的、情绪化的反应则可能被强化。

网络群体极化过程中,从众心理扮演着重要角色。当一个集体在缺乏充分理性反思的情况下聚集并互动时,群体内的个体容易受到主导意见或情绪氛围的支配,形成一种不自觉的从众心态。另一方面,网络信息的传播模式,有时类似于“沉默的螺旋”理论[2]所描述的过程:那些感觉自己观点属于“多数派”或“得势派”的个体更愿意发声,而感觉自己属于“少数派”的个体则可能因害怕孤立或攻击而选择沉默[3]。这种机制会进一步强化群体内主流观点的可见度和影响力,使得个体为了获得群体的认同感和归属感,或避免被边缘化,而倾向于调整自身观点以符合“大流”,甚至采取更为激进的立场来表达忠诚。这种追求集体认同的心理,最终推动群体整体观点朝向更极端的方向发展。

为深入探究网络群体极化现象在大学生群体中的实际状况及其产生的影响,本文团队设计并实施了一项问卷调查。主要发放对象是安徽科技学院大一至大四的全日制本科生,采取QQ、微信等网络交流软件发放问卷,发了250份,回收了200份,有效问卷是200份。通过收集和分析一手数据,客观呈现当代大学生对于网络群体极化的认知、参与经历以及由此受到的多维度影响,为后续提出针对性应对策略提供实证支撑。

2. 群体极化的现实呈现

2.1. 大学生对网络群体极化的认知与态度

根据表1所示，大学生群体对网络群体极化现象具有较高的认知度。合计75.5%的受访者表示“非常了解”（32%）或“比较了解”（43.5%）网络群体极化这一概念，仅4%表示完全没听说过。在被问及在热点事件争论中观察到的极端化表现时（多选），“讨论内容偏离事实本身”（76.5%）被提及最多，其次是“大量使用标签化语言（如‘圣母’‘键盘侠’）”（55%）。这表明大学生能清晰识别出网络极化的具体表现形式，尤其是对其偏离事实、标签化和圈层化的特征有深刻体会。

表1 大学生对网络群体极化的认知与态度(N=200)

变量	选项	小计(人)	比例(%)
第7题:是否听说过“网络群体极化”	非常了解	64	32.00%
	比较了解	87	43.50%
	听说过但不了解	41	20.50%
	完全没听说过	8	4.00%
第9题:看到多数人与你支持相反观点时，你会？	重新审视自己观点	47	23.50%
	坚持原有立场	76	38.00%
	沉默不表态	43	21.50%
	视情况而定	34	17.00%
第10题:注意到过哪些极端化表现?(多选)	不同观点互相辱骂	80	40.00%
	大量使用标签化语言(如"圣母""键盘侠")	110	55.00%
	讨论内容偏离事实本身	153	76.50%
	形成封闭的"信息茧房"	105	52.50%
	未经历过	0	0.00%

在面对与自己观点相反的多数意见时，38%的学生选择“坚持原有立场”，比例最高。但同时也有23.5%的学生会“重新审视自己观点”，21.5%选择“沉默不表态”，17%表示“视情况而定”。这显示出大学生在面对群体压力时，虽有坚持己见的倾向，但也存在反思、沉默或策略性调整的多样化反应。

2.2. 大学生参与网络群体极化的经历与动机

根据表2所示，大学生群体普遍接触并相当程度上参与了网络群体极化相关的讨论。以“胖猫事件”为例（Q12），高达77.5%的学生以不同方式参与了讨论（发表评论33%，主动发文24.5%，现实行为支持20%），显示出对热点事件的高度关注和参与意愿。

表2 大学生参与网络群体极化的经历、行为倾向与动机(N=200)

变量	选项	小计(人)	比例(%)
第12题:您是否参与过热点事件讨论(如胖猫事件)?	完全没有	45	22.50%
	发表过评论	66	33.00%
	主动发文讨论	49	24.50%
	现实行为（买外卖）	40	20.00%
第11题:您认为极端化讨论的主要诱因是?(多选)	信息片面化推送	76	38.00%
	从众心理驱动	117	58.50%
	现实压力宣泄	114	57.00%
	网络匿名特性	67	33.50%
	其他	0	0.00%

关于极端化讨论的主要诱因，学生普遍认为是“从众心理驱动”（58.5%）和“现实压力宣泄”（57%），其次是“信息片面化推送”（38%）和“网络匿名特性”（33.5%）。这表明大学生认识到个体心理、社会环境、信息传播机制和网络技术特性共同促成了网络讨论的极端化。

2.3. 网络群体极化对大学生的影响分析

表3 网络群体极化对大学生影响感知 (Likert量表, N=200)

影响维度与具体表现 (1=完全不同意, 5=完全同意)	均值 (M)	同意度 (%) (比较同意+完全同意)
认知层面		
17. 参与网络讨论后, 感觉自己的观点更容易变得偏激或固化。	3.71	63.5% (35.0% + 28.5%)
18. 网络上复杂对立的信息, 挑战了我的独立思考和批判性分析能力。	3.58	57.5% (32.5% + 25.0%)
情感层面		
19. 网络上的激烈争论或攻击性言论, 常常让我感到焦虑或不安。	3.77	63.0% (31.5% + 31.5%)
20. 面对网络上的某些言论或事件, 我常常感到愤怒或沮丧。	3.65	56.5% (29.0% + 27.5%)
21. 对网络上无休止的争论感到无力或厌倦。	3.73	62.5% (32.0% + 30.5%)
行为层面		
22. 网络环境使我更容易在网上发表攻击性言论。	3.72	59.5% (28.5% + 31.0%)
23. 因害怕卷入争端或遭受攻击, 我倾向于在网络上减少表达个人真实观点。	3.76	64.5% (35.0% + 29.5%)
人际关系层面		
24. 网络上的观点分歧, 有时会影响到我与持有不同意见的朋友或同学的现实关系。	3.76	63.0% (30.0% + 33.0%)

以下将根据表3所示从认知、情感、行为、人际关系四个层面具体分析网络群体极化对大学生的影响。

2.3.1. 认知层面

观点固化与偏激：显著比例的学生感受到网络讨论对其观点的影响。合计63.5%的学生“比较同意”或“完全同意”参与网络讨论后感觉自己的观点更容易变得偏激或固化（均值M=3.71）。

挑战独立思考：合计57.5%的学生认同网络上复杂对立的信息挑战了自己的独立思考和批判性分析能力（M=3.58）。

2.3.2. 情感层面

负面情绪体验普遍：网络上的激烈争论或攻击性言论是大学生负面情绪的重要来源。合计63%的学生认同因此常常感到焦虑或不安（M=3.77）；56.5%认同常常感到愤怒或沮丧（M=3.65）；62.5%认同对网络上无休止的争论感到无力或厌倦（M=3.73）。

2.3.3. 行为层面

攻击性言论倾向增强：一个值得高度关注的发现是，合计59.5%的学生认同网络环境使自己更容易在网上发表攻击性言论（M=3.72），这体现出当前网络情况对大学生群体的深刻影响，提示网络环境对激发攻击性的潜在影响不容忽视。

沉默效应显著：合计64.5%的学生认同因害怕卷入争端或遭受攻击，倾向于在网络上减少表达个人真实观点（M=3.76），显示出明显的网络表达意愿降低和“沉默的螺旋”效应。

2.3.4. 人际关系层面

影响现实关系：网络上的观点分歧对现实人际关系的影响也相当显著。合计63%的学生认同网络上的观点分歧有时会影响自己与持有不同意见的朋友或同学的现实关系（M=3.76）。

除了上述量表反映的影响，根据表4所示，当直接询问网络争论产生的影响时，“降低网络表达意愿”（59.5%）和“现实人际关系紧张”（58%）是最普遍的负面影响。

积极影响：值得注意的是，超过半数（54%）的学生认为网络争论“增强了信息辨别能力”，这表明在应对复杂网络信息的过程中，部分学生也锻炼了自身的媒介素养。

表4 网络争论对您产生过哪些影响？ (Q16, 多选, N=200)

选项	小计 (人)	比例 (%)
情绪焦虑/愤怒	71	35.50%
现实人际关系紧张	116	58.00%
降低网络表达意愿	119	59.50%
增强信息辨别能力	108	54.00%
未受影响	52	26.00%

3. 群体极化的未来治理

3.1. 提升大学生自身“免疫力”：媒介素养与心理韧性是核心

作为网络活动的主体，大学生自身能力的提升是抵御网络群体极化负面影响的第一道防线。根据表三所示63.5%的学生认同网络讨论易导致观点偏激、57.5%认为复杂信息挑战独立思考能力的情况，要加强学生们的媒介素养。必须强化大学生的信息辨别能力与批判性思维培养，使其学会审慎评估信息来源的可靠性、内容的真实性与观点的倾向性，具备基本的交叉验证和事实核查技能，从而在信息洪流中保持清醒，有效抵制偏离事实的讨论。根据表三所示63%学生因网络攻击性言论产生过焦虑情绪会给大学生带来一定的精神内耗，甚至会影响到大学生日常生活学习。因此应着力培养其理性沟通能力，引导学生尊重不同观点，学会倾听、理解与建设性对话，避免将观点分歧上升为人身攻击，并提升情绪管理能力以识别和调控负面情绪，培养平和心态。此外，还需加强网络法治意识与伦理道德教育 [4]，引导学生明确网络行为的边界，自觉遵守网络规范，坚决抵制网络暴力与非理性行为。最后，为对抗算法推荐可能带来的视野局限，应鼓励大学生主动拓宽信息获取渠道，积极接触多元观点，以打破潜在的“信息茧房”。

3.2. 强化高校教育引导与支持：系统融入与精准帮扶

高校作为人才培养的主阵地，在引导大学生应对网络群体极化方面肩负着重要职责。高校需构建多维引导体系：一方面，依托官方新媒体发布热点事件深度解析（如“胖猫事件”的专业解读），通过学校新媒体、广播进行传播，学生会参考官方信息调整认知；另一方面，高校也要提供相应的课程支撑，高校要将网络素养教育系统性地纳入人才培养体系，通过开设《新闻学基础》、《网络传播概论》及思想政治等相关必修或选修课程、举办专题讲座、组织工作坊等形式，全面提升学生的媒介素养、网络安全意识和应对网络极化的能力同时加强高校的理想信念教育 [5]。此外，利用大数据监测校园舆情，通过“预警-介入-协商”的机制化解在学生中的潜在冲突，根据表三所示63%学生反映的网络观点分歧对现实人际关系的影响，高校可以通过有效的预警与干预机制 [6]，对受到网络群体极化严重负面影响或深度参与其中的学生，进行及时识别、关心与介入，提供精准帮扶。高校应致力于营造健康的校园网络文化，鼓励理性、包容的在线讨论氛围，旗帜鲜明地反对网络戾气与极端言论，弘扬主旋律，传播正能量。

3.3. 优化网络平台治理责任：技术向善与规则约束

网络平台作为信息传播和互动的主要载体 [7]，其治理水平和技术设计对网络生态有着决定性影响。针对38%学生指出的“信息片面化推送”问题，平台应承担起主体责任，积极改进算法推荐机制，在追求用户黏性的同时，注重提升信息来源的多样性，探索向用户透明化推荐逻辑，并提供更多用户自主选择权，以缓解“信息茧房”效应和信息片面化问题。必须加强内容审核与管理，运用技术手段与人工审核相结合的方式，更有效地识别和处置网络暴力、人肉搜索、恶意造谣、煽动对立等违法违规信息和行为，净化网络空间。平台可在互动设计上进行优化，比如引入评论折叠、延迟显示、鼓励建设性评论的机制，限制恶意攻击行为的传播范围和影响力。此外，应提升平台规则的透明度，畅通用户举报和申诉渠道，并赋予用户更多的个人数据管理和隐私保护权限，鼓励用户更有效地利用这些工具参与平台治理。

4. 结论

本文聚焦于网络群体极化对大学生的影响及其应对策略。通过对200名大学生的问卷调查发现，网络群体极化现象在当代大学生群体中具有高认知度和普遍的观察体验。大学生深度参与网络生活，短视频平台和社交媒体是其主要信息场域和互动空间，但也使其频繁暴露于并卷入极端化的网络讨论中。

研究揭示,网络群体极化对大学生造成了显著的多维度负面影响:认知上,普遍感到观点被固化、独立思考受挑战;情感上,焦虑、愤怒、厌倦等负面情绪被普遍唤起;行为上,不仅出现明显的“沉默效应”(表达意愿降低),还存在显著的攻击性言论倾向增强;人际关系上,网络分歧对现实关系的影响也日益突出。同时,研究也发现一些复杂性,如激烈讨论后并非所有人都更极端,部分人会趋向中立或改变观点;但也有部分学生认为在应对过程中提升了信息辨别能力。

基于以上发现,有效应对网络群体极化的负面影响,必须采取系统性思维,构建一个涵盖提升大学生自身媒介素养与心理韧性、强化高校教育引导与支持、优化平台治理责任的整合性策略框架。这不仅是保护大学生个体健康成长的需要,也是维护社会和谐稳定、建设清朗网络空间的必然要求。

基金项目

2024年安徽科技学院省级大学生创新创业训练计划项目“网络群体极化对大学生的影响及应对研究”(S202410879187)

参考文献

- [1] 赛奇·莫斯科维奇.群氓的狂欢[M].许列民,薛丹云等译.北京:中国法制出版社,2019.
- [2] 伊丽莎白·诺尔-诺依曼.沉默的螺旋:舆论——我们的社会皮肤[M].董璐,译.北京:北京大学出版社,2013.
- [3] 韦龙.重返对话:网络群体极化现象化解路径研究[J].新闻大学,2021(10): 30-43+118.
- [4] 张晓鸥,朱雨寻,谢璟.网络群体极化对大学生的影响及应对策略研究[J].中国新通信,2025,27(7): 136-138.
- [5] 王越.新时代高校理想信念教育研究[D].西北农林科技大学,2021.
- [6] 董衍坤.网络群体极化对大学生的影响及应对研究[J].秦智,2024(8): 72-74.
- [7] 郁吉玲,余龙进.大学生网络群体极化的表现与应对路径[J].高校辅导员,2024(5): 48-52.