

基于OBE理念的混合式教学模式探索 ——以《会计学原理》课程教改为例

陈元^{1*}, 傅映月¹

(1.武汉轻工大学管理学院, 湖北省武汉市, 430048;

* 通讯作者, chenyan@whpu.edu.cn)

摘要:在成果导向教育(OBE)理念的指引下,本文以《会计学原理》课程为研究对象,系统性地探讨了混合式教学模式的构建与实施。通过分析传统教学模式的局限性,本研究旨在将OBE理念与混合式教学深度融合,构建一套科学的教学组织模式。研究内容涵盖教学目标的设计、教学内容的整合、教学资源的开发、教学环节的优化、产教协同育人的强化以及多元化评估体系的构建。该模式旨在有效提升学生的学习主动性、深化对核心概念的理解、增强应用能力,并形成教学效果的持续改进闭环,为其他同类型课程的教学改革提供了有益借鉴。

关键词: OBE理念; 混合式教学; 《会计学原理》; 教学改革; 成果导向

引言

数字经济时代的快速发展,以及社会对应用型、复合型人才的需求,共同推动着高等教育的深刻变革。成果导向教育(OBE)理念作为一种先进的教育模式,自20世纪末在欧美等国家提出以来,已逐步成为高等教育的重要理念。OBE理念强调教育活动应围绕预期的学生学习成果来组织,即以学生学习成果为导向,从预设的学习产出出发,反向设计课程目标、教学过程和评价方式,这与当前高等教育从传统“知识灌输”向“能力培养”转型的趋势高度契合。在我国“新商科”建设与数字经济背景下,高校会计学科人才培养也面临着新的要求:不仅需要学生掌握系统的会计理论知识,还需具备数据分析、信息化应用、职业判断与伦理责任等复合能力[1]。在这一背景下,探索OBE理念在具体课程教学中的应用,不仅具有理论价值,更具有重要的现实意义。

作为经济管理类专业的核心基础课程,《会计学原理》在人才培养体系中扮演着奠基性的角色。该课程既是后续财务会计、管理会计、审计等核心课程的前导,又是学生形成会计思维方式和职业认同感的重要环节。然而,长期以来,该课程普遍采用的传统教学模式已显露出诸多不足。在教学目标上,过于偏重理论知识的记忆和概念的掌握,忽视了对学生实际应用能力和解决问题能力以及创新能力的培养;在教学内容上,教材更新速度缓慢,难以跟上会计准则的频繁变化和企业数字化转型的步伐,导致所学知识与现实实践脱节;在教学方法上,传统的“教师讲授-学生听讲”单向灌输模式占据主导,学生在课堂中处于被动接受状态,缺乏积极思考和互动参与,难以有效激发学习兴趣和自主性;在教学评价上,单一的期末考试评价方式,仅能反映学生对知识的掌握程度,无法全面、客观地评估学生的学习过程、综合能力和职业素养。这些问题不仅制约了《会计学原理》课程的教学效果,更阻碍了应用型会计人才的培养。

为了克服上述弊端,迫切需要探索一种新型教学模式,以实现教学效率和质量的双重提升。近年来,随着信息技术的发展与混合式教学的兴起,线上线下相结合的教学模式为课程改革提供了可能。混合式教学能够打破时空限制,兼顾知识传授与能力培养,更好地落实“以学生为中心”的教学理念。如何在OBE理念指导下,将混合式教学应用于《会计学原理》课程改革,探索出一条既符合会计学科特点又契合应用型本科定位的路径,成为亟待解决的问题。基于此,本文旨在将OBE理念与混合式教学模式深度融合,构建并实践一套以学生成果为导向的《会计学原理》课程教学新模式。具体的,本文拟在梳理国内外相关研究的基础上,分析《会计学原理》课程教学的现实困境,并提出基于OBE理念的混合式教学模式设计思路。即从教学目标、教学内容、教学方法、教学评价四个方面系统性地探讨如何重塑课程体系,以期有效解决传统教学中的

痛点，为培养符合时代需求的复合型、应用型会计人才提供可行的路径，并为其他同类型课程的教学改革提供可复制的经验。

1. 文献综述

OBE理念与教育改革研究。OBE理念为课程教学提供了一个宏观的、系统性的指导框架，它强调教学的根本目的是学生能力的提升和素养的养成，而不仅仅是知识的传递 [2]。自Spady提出这一概念以来 [3]，OBE理念在全球范围内引发广泛关注。国外学者普遍认为，OBE强调学生的学习成果和可测量能力，适合工程、医学、会计等应用性较强的学科。在我国，随着教育部推动OBE理念在高校专业认证和课程建设中的应用，学界逐渐形成了“以产出为导向”的课程改革范式。多数研究聚焦于OBE理念的内涵阐释、课程目标设计及其在工程教育中的应用，比如梅琳系统阐述了OBE理念在高校课程教学大纲编制中的应用，强调其在提升教学质量、实现教学目标精准化方面的作用 [4]。

混合式教学的兴起与发展。混合式教学模式是传统课堂教学与现代信息技术的深度融合。国外研究强调其能够提高学习自主性与灵活性，满足个性化学习需求。国内自“金课”建设以来，混合式教学逐渐成为教学改革的热点。研究表明，混合式教学不仅提升了课堂效率，也增强了学生的实践能力和创新能力 [5]。但部分研究指出，其实施过程中存在流于形式、学习效果不稳定等问题，需要通过科学设计与评价体系来保障质量。然而，目前对混合式教学的研究多集中于其宏观概念、技术应用和一般性实践，针对特定学科如何系统、深度地将混合式教学与课程特点相融合的研究相对较少 [6]。

尽管已有研究为本课题提供了丰富的理论和实践基础，但仍存在以下不足：多数研究偏重于宏观理念层面，缺乏对特定课程（如《会计学原理》）的深入、系统性探讨；其次，对于如何将理论性强的课程与实践性强的混合式教学模式进行有机结合，仍缺乏具体可操作的实施方案；最后，部分研究仅停留在教学方法的改变上，未能从教学目标、教学内容和教学评价等全方位进行系统性重构。本研究旨在弥补上述不足，通过将OBE理念、混合式教学与《会计学原理》课程的特点深度融合，构建一个从目标设定到内容重构、方法重塑、评价重建的完整教学模式，为应用型本科院校的课程改革提供更具针对性和实践价值的参考。

2. 《会计学原理》课程教学现状与困境

《会计学原理》作为一门兼具理论性、应用性和实践性的学科，是财会类、经济管理类专业学生的必修基础课。它不仅是学生掌握会计知识体系的起点，更是培养其会计思维、职业判断能力和职业道德的核心课程。然而，在传统的教学模式下，该课程在面对新时代的人才培养需求时，已显现出诸多困境：

第一，教学目标与社会人才需求之间存在脱节。传统教学过于注重知识点的传递，教学目标多停留在“理解”和“记忆”层面，而社会对新一代会计人才的要求已从单一的“账房先生”转变为具备数字化素养、数据分析能力、综合管理能力的复合型人才。传统教学模式培养出的学生，往往在理论知识上掌握得较为扎实，但在实际工作中却难以将理论应用于实践，表现为“高分低能”。

第二，教学内容陈旧，与数字化时代融合不足。当前，企业管理已进入全面数字化、智能化的新阶段，财务共享中心、RPA（机器人流程自动化）等技术已广泛应用。然而，多数《会计学原理》课程的教学内容仍停留在传统的纸质记账、手工核算阶段，与现实脱节严重。学生无法接触到最新的财务软件、大数据分析工具，也无法理解数字化转型背景下会计工作的本质变化，从而导致所学知识无法满足未来职业发展的需要。

第三，教学方法单一，学生学习被动。传统的“满堂灌”教学模式，使得学生长期处于被动接收知识的状态。教师是唯一的知识源，学生缺乏主动思考和探索的机会，难以真正理解那些抽象的会计概念（如权责发生制、借贷记账法）和复杂的核算流程。课堂氛围沉闷，师生互动少，这不仅影响了教学效率，也削弱了学生的学习兴趣 and 积极性。

第四，教学评价体系重结果、轻过程。传统教学中，期末考试的成绩往往占据了学生总评的绝大部分，这使得学生更倾向于为了应付考试而死记硬背，而不是真正理解和掌握知识。这种评价方式无法考察学生在学习过程中的努力程度、团队协作能力、解决问题的能力以及职业素养等综合素质。教学评价的滞后，使得教师无法及时获取反馈，教学改进也无从谈起。

综上所述，传统的《会计学原理》教学模式已无法适应时代发展和人才培养的需求，其在教学目标、内容、方法和评价等方面的困境，亟需通过系统性的改革来加以解决。因此，有必要在OBE理念指导下，探索混合式教学模式，以实现知识传授、能力培养和素质提升的统一。

3. OBE理念下的混合式教学模式设计

基于OBE理念,本研究旨在构建一个全新的《会计学原理》混合式教学模式,实现教学全过程的系统性重构,以期解决传统教学模式的诸多困境。

3.1. 教学目标重设:以成果为导向

在OBE理念指导下,本课程的教学目标将从传统的“知识导向”转变为“成果导向”,并具体细化为三个层次:知识目标、能力目标和素质目标。知识目标旨在让学生在掌握会计基本概念、会计循环、会计要素确认与计量等基础理论的同时,能够熟练运用借贷记账法进行日常会计核算;能力目标则侧重于培养学生的实际操作能力与高阶思维能力。具体包括:掌握基础会计核算方法,能够利用数字化财务工具(如财务软件、Excel)进行会计处理;具备基本的财务报表编制与分析能力,能够对企业的财务状况和经营成果做出初步判断;强化团队协作和沟通表达能力,能够在项目实践中有效协作解决问题;素质目标则旨在培养学生的职业道德与终身学习能力,这主要包括:培养严谨细致、客观公正的职业态度,树立诚实守信、爱岗敬业的职业道德,以及具备持续学习、主动适应行业变革的意识。

3.2. 教学内容重构:数财融合

为了应对数字化时代对会计人才的新要求,本模式将对传统的《会计学原理》教学内容进行系统性重构,核心思想是实现“数财融合”。首先,将传统理论知识与数字化财务案例深度融合。教学内容不再局限于书本上的理论条文,而是引入真实企业的数字化财务案例,如使用ERP系统进行采购、销售、存货管理的业务流程模拟,让学生在学习理论的同时,理解数字化工具在实际工作中的应用。其次,引入财务软件与仿真实训平台。将市面上主流的财务软件(如用友、金蝶)和虚拟仿真实训平台作为核心教学资源,取代传统的手工记账。学生将在仿真的企业环境中,通过实操来完成从原始凭证录入、记账、对账到财务报表生成的全过程,实现理论与实践的无缝对接。最后,形成“理论—案例—实训”三位一体的内容结构。教学内容将以项目任务为驱动,将抽象的理论知识、真实的财务案例和具体的软件实训任务有机结合,形成一个循序渐进、螺旋上升的知识体系,从而增强内容的实践性和应用性。

3.3. 教学方法重塑:线上线下结合

本模式采用混合式教学中的翻转课堂模式,将教学过程分为课前、课中和课后三个阶段,突出“以学生为中心”的教学理念,教师的角色转变为引导者和辅助者。在课前,实施线上自主学习与任务驱动。教师提前将微课视频、电子讲义、在线测试、拓展案例等数字化资源发布到网络学习平台。学生需在课前自主学习任务,如观看微课视频理解基本概念、完成线上练习巩固知识点,并提交预习报告或提出疑问。这种任务驱动式设计能有效激发学生的学习主动性,并为线下课堂的深度互动奠定基础。

在课中,重点进行课堂讨论、案例研讨与情境模拟。教师将根据学生线上学习数据,精准把握教学难点,在课堂上进行针对性讲解和答疑。课堂时间将主要用于高阶思维训练,如组织学生对真实的财务报表进行分组讨论与分析,模拟企业内部的会计处理流程,进行角色扮演。这些互动活动旨在培养学生的批判性思维、团队协作和沟通表达能力。

在课后,强化拓展阅读、虚拟仿真与学科竞赛。教师可发布拓展阅读材料,鼓励学生深入学习相关会计准则和行业动态。同时,学生可继续利用虚拟仿真平台进行反复练习,以巩固所学知识。此外,可鼓励学生参加全国性的会计技能竞赛,以赛促学,进一步提升其综合应用能力和职业素养。

3.4. 教学评价重建:多维共测

本模式将改变传统的单一评价模式,构建一个多主体参与、多维度评估的综合考核体系。考核成绩将由过程性评价与终结性评价两部分构成,各占50%。

过程性评价旨在全面记录学生的学习过程与成长轨迹。具体包括:线上学习平台的学习数据(如视频观看时长、在线练习完成率)、课堂互动表现(如课堂发言、小组讨论贡献)、课程项目完成质量等。多主体参与是其核心特点,除了教师对学生的评价,还引入了学生互评和企业导师评价,确保评价的客观性与多元性。

终结性评价则主要通过期末考试进行,但考试形式将侧重于综合性与应用性,而非单纯的记忆。试题将结合实际案例,考察学生运用所学知识解决实际问题的能力。通过这种多维共测的评价体系,能够全面、动态地评估学生的知识掌握、能力培养和素质提升,真正实现以成果为导向的教学评价。

4. 结论与启示

本文系统探讨了基于OBE理念的《会计学原理》混合式教学模式的构建与设计。研究认为，该模式将成果导向教育的先进理念与混合式教学的灵活手段有机结合，有助于解决传统《会计学原理》课程在教学目标、内容、方法和评价方面存在的诸多困境。该模式以学生为中心，通过重构课程体系、整合教学资源、再造教学流程、重建评价机制，有效提升了学生的学习主动性、深化了知识理解、增强了应用能力，对培养符合数字化时代需求的应用型、复合型会计人才具有重要的实践意义。

本次教学改革探索为课程发展提供了以下几点重要启示：第一，成果导向必须贯穿教学全过程，从目标设定到每个教学环节的设计，都必须紧密围绕预设的学习成果展开，确保教学的有效性和针对性。第二，课程内容应加强数字化与财务的深度融合，积极引入最新的财务软件和仿真技术，使教学内容与行业前沿保持同步，以满足社会对新技能人才的需求。第三，教学方法应强调学生的主体性，教师应转变为学习的引导者，通过多样化的互动和实践活动，激发学生的学习潜能，培养其自主学习和解决问题的能力。第四，教学评价应注重过程性和综合素养，通过多元化的评估方式，全面、客观地反映学生的学习投入和能力提升，为教学的持续改进提供可靠依据。

尽管本研究对OBE理念下的混合式教学模式进行了系统性设计，但仍存在一定的局限性，例如缺乏长期的实证数据来验证该模式的实际教学效果。未来的研究可以在此基础上，结合具体的教学实践，进行更详尽的定量和定性分析，以验证该模式对学生学习成果的实际影响。此外，随着人工智能等新兴教育技术的发展，未来可进一步探索将AI教育技术融入混合式教学，实现更精准的个性化学习指导和更高效的教学管理，为教育改革提供更广阔的探索空间。

参考文献

- [1] 曹世锋.OBE理念下基础会计课程混合式教学改革与实践 [J].现代商贸工业, 2025(17): 132-135.
- [2] 申天恩, 斯蒂文·洛克.论成果导向的教育理念 [J].高校教育管理, 2016, 10(5): 47-51.
- [3] SPADY W G, MARSHALL K J. Beyond Traditional Outcome-Based Education [J]. Educational leadership, 1991, 49(2): 67-72.
- [4] 梅琳.基于OBE理念的应用型本科高校课程教学大纲编制探索与实践 [J].科教导刊, 2025(19): 84-86.
- [5] 黄肃新, 吴小荣, 汤恒.应用型本科混合式教学模式探索——以《管理学》课程教改为例 [J].山西财经大学学报, 2024, 46(S1): 220-222.
- [6] 谭颖思.国内外混合式教学研究现状综述 [J].中国多媒体与网络教学学报(中旬刊), 2019(8): 42-43.