

AI赋能国际商务英语课程教改模式研究

王丽娜^{1*}，张 颖¹，张跃跃¹，叶成徽¹，耿 川¹

(1.海南师范大学经济与管理学院，海南省海口市，571158；* 通讯作者，lina1976113@126.com)

摘 要：随着全球经济一体化的深入发展，国际商务活动日益频繁，我国对国际商务英语专业人才的需求不断增加。国际商务英语课程作为培养此类人才的关键课程，其教学方法的有效性至关重要。本文以海南师范大学国际商务英语课程为例，通过问卷调查（发放问卷 300 份，回收有效问卷 286 份，有效回收率 95.3%）和教学实践分析，系统梳理教学现状及问题，结合国家高等教育数字化发展战略与 AI 技术优势，构建“AI 赋能 + 分层教学 + 实践创新”的课程改革模式框架。通过引入 AI 语音评测、智能翻译实训系统等技术工具，结合量化分析（改革后学生商务英语应用能力测试平均分提升 22.5%，实践考核优秀率提高 31%），验证了改革措施的有效性，为同类课程教学改革提供参考。

关键词：国际商务英语；教改模式；AI 赋能；问题分析

引言

在经济全球化的浪潮下，世界各国之间的经济联系愈发紧密，国际商务活动呈现出蓬勃发展的态势，国际商务英语的专业人才需求在持续增长。国际商务英语课程融合了英语语言技能与国际商务专业知识，承担着培养具备跨文化商务沟通能力和国际商务操作能力人才的重任。然而，传统的教学方法在当今快速变化的教育环境和市场需求下，逐渐暴露出诸多不足（本文以海南师范大学国际商务英语课程为例），难以满足新时代对国际商务英语人才的高标准要求。因此，对国际商务英语课程教学方法进行深入改革与实践研究，具有重要的现实意义。这不仅能够提升课程的教学质量，增强学生的专业素养和就业竞争力，为国际商务领域输送更多高素质的专业人才，还能为相关课程的教学改革提供有益的经验 and 范例，推动整个教育领域在培养国际化专业人才方面不断进步。本文以海南师范大学国际商务英语课程为例，通过问卷调查（发放问卷 300 份，回收有效问卷 286 份，有效回收率 95.3%）和教学实践分析，系统梳理教学现状及问题，结合国家高等教育数字化发展战略与 AI 技术优势，构建“AI 赋能 + 分层教学 + 实践创新”的课程改革模式框架。通过引入 AI 语音评测、智能翻译实训系统等技术工具，结合量化分析（改革后学生商务英语应用能力测试平均分提升 22.5%，实践考核优秀率提高 31%），验证了改革措施的有效性，为同类课程教学改革提供参考。

1. 国际商务英语课程教学现状剖析

1.1. 教学要求与目标

海南师范大学（以下简称“我校”）国际商务英语课程致力于培养学生具备扎实的英语语言基础，要求学生熟练掌握商务英语词汇、语法以及常用表达，具备流利的口语表达能力和准确的书面写作能力。在专业知识方面，学生需要深入理解国际商务的各个环节，涵盖商务谈判、国际贸易流程、国际金融、国际市场营销等多个领域，及时把握国际商务领域的前沿动态。更为关键的是，学生要能够将英语语言技能与商务专业知识有机结合，灵活运用到实际的商务场景中，如商务洽谈、商务函电撰写、合同拟定与解读等，以适应未来复杂多变的国际商务环境，为从事国际商务相关工作做好充分准备。

1.2. 现行教学方法

目前，我校国际商务英语课程的教学主要以教师课堂讲授为主要方式。教师在课堂上系统地讲解课文内容，深入分析商务案例，传授语言知识和商务技能。为了巩固学生所学知识，教师会结合讲授内容布置课上及课外练习。同时，借助多媒体技术，播放商务英语音频、视频资料，营造一定的语言学习氛围，增强学生的学习体验。部分教师还利用网络教学平台，如学习通、雨课堂等，发布教学资源、组织线上讨论和测试，

加强师生之间的互动交流。然而,这种教学模式本质上仍以教师为中心,学生在学习过程中处于相对被动的接受地位,其主动性和创造性的发挥受到一定程度的限制,难以充分激发学生的学习潜力。

目前,我校教学虽尝试借助多媒体技术,但AI技术应用不足。传统模式下,教师难以精准把握每位学生的语言弱点(如82%的问卷反馈显示教师无法实时追踪学生口语发音问题)。尽管部分教师使用学习通等平台,但缺乏AI驱动的个性化学习路径推荐和智能错题分析功能,导致教学互动停留在基础层面。

1.3. 教学内容设置

我校国际商务英语课程的教学内容广泛且全面,涵盖了国际商务活动的各个重要环节。在商务活动场景方面[1],包括商务电话、商务接待、商务安排、商务拜访等场景下的英语表达和沟通技巧;在国际贸易流程中,涉及询价、报价、议价、代理、付款、装运、保险、包装、索赔和仲裁等环节的专业英语知识和谈判策略;此外,还包括商务函电、合同等相关文本的写作规范和法律要点。例如,在询价环节,学生需要学习如何用英语准确、清晰地表达产品需求,询问价格、交货期、产品规格等关键信息;在合同写作部分,要深入掌握各类合同条款的英文表述、法律规范以及风险防范要点,确保合同的准确性和有效性。课程内容紧密结合国际商务实际业务,注重培养学生的实践能力,使学生能够在未来的工作中熟练运用所学知识处理各种商务事务。

1.4. 考核方式

我校课程考核通常采用平时成绩与期末考试相结合的方式。平时成绩在总成绩中占据一定比例,主要包括考勤、课堂表现、作业完成情况等方面。期末考试则以笔试为主,题型多样,涵盖选择题、填空题、翻译题、写作题等,重点考查学生对商务英语词汇、语法的运用能力,阅读理解能力以及写作能力。这种考核方式在一定程度上能够反映学生对课程知识的掌握程度,但对学生实践能力和综合素质的考核不够全面和深入,需要改革以更加准确评估学生在实际国际商务场景中的应用能力和解决问题的能力。

现行考核中,实践力量化不足。通过问卷分析发现,仅19%的学生认为现有考核能准确反映商务场景应用能力,且缺乏AI支持的实时实践数据采集(如谈判模拟中的语言流畅度、策略有效性等可量化指标)。

2. 传统教学实践存在的不足

2.1. 学生英语综合能力有待提高

国际商务英语课程对学生的英语综合能力要求较高。然而,我校学生的英语水平参差不齐,存在较大差异。部分学生英语基础扎实,具备较强的听说读写能力,但也有相当一部分学生英语基础薄弱,在听力、口语、阅读和写作方面均存在明显不足。在课堂教学中,当教师使用英语进行教学、提问和组织讨论时,基础薄弱的学生往往难以跟上教学节奏,无法准确理解教师的指令和问题,不敢开口回答问题,参与课堂互动的积极性较低。例如,在商务谈判场景模拟练习中,一些英语基础薄弱的学生由于口语表达不流利,对商务专业词汇掌握不足,无法准确表达自己的观点和立场,导致谈判过程进展不顺利,课堂氛围不够活跃,教学效果受到影响。这种学生之间英语综合应用能力的差异,使得课堂参与度不均衡,应加以改革以实现全体学生的共同发展和进步。

问卷调查显示,67%的学生认为口语表达是主要短板,而传统课堂无法提供AI语音识别技术支持的实时发音纠正。在商务谈判模拟中,使用AI评测系统的预测试验表明,学生发音错误率平均为28.3%,但人工批改仅能覆盖30%的问题。

2.2. 传统教学模式创新性不足

我校以教师讲授为主的传统教学模式较为单一和僵化,学生在学习过程中处于被动接受知识的状态。教师通常按照教材内容逐章逐节地进行讲解,教学方法需要加强创新性和多样性,以激发学生的学习兴趣和在动力。在讲解商务知识和英语语言点时,往往侧重于理论知识的传授,与实际商务场景的联系还要完善,使学生进一步理解知识在实际工作中的应用价值和意义,增强学习积极性和对课程内容深入探究的热情和动力。例如,在讲解国际贸易术语时,教师如果只是单纯地讲解术语的定义、责任划分和费用承担等理论知识,学生可能会觉得枯燥乏味,难以真正理解和掌握这些术语在实际贸易中的应用。此外,传统教学模式下,学生缺乏自主学习和探索的机会,要通过改革使其充分发挥自己的主观能动性和创造性双培养学生的创新思维 and 实践能力[2]。

对比AI驱动的智能教学系统,传统课堂在动态内容适配方面存在显著差距。例如,AI系统可根据学生实时答题数据自动调整案例难度(如将国际贸易术语讲解的复杂度与学生掌握度动态匹配),而传统教学中该调整滞后性明显(问卷显示81%的学生认为内容难度与自身水平不匹配)。

2.3. 实践教学环节不足

国际商务英语课程具有很强的实践性和应用性，但在实际教学中，我校实践教学环节还需满足学生的学习需求和未来职业发展的要求。虽然部分课程会安排一些案例分析、场景模拟等实践活动^{[3][4]}，但实践教学的时间和资源以及实践活动的设计和组织的组织还应加强，要让学生充分体验和参与到实际商务操作中。此外，实践教学的指导教师数量和指导水平应从层次性和长期性方面考量，以利对学生的实践操作指导和学生在实践过程中遇到问题时得到及时有效的解决。例如，在商务函电写作实践中，学生对函电的格式、语言风格和内容要点把握不准，教师由于时间和精力限制对大部分学生的作品进行详细批改和一对一的指导，但还没达到全覆盖，导致学生的实际操作能力提升和达到课程的教学目标和职业岗位的要求的进程见效比较慢。

现有实践教学缺乏 AI 仿真环境支持。调研发现，仅 12% 的实践课时使用 AI 虚拟商务场景（如 AI 驱动的跨国谈判仿真系统），导致学生在真实场景中的应变能力不足（企业实习反馈显示，学生首次接触 AI 辅助商务工具时，平均适应周期长达 4.2 周）。

2.4. 考核方式待完善

我校现有的考核方式过于注重理论知识的考核，对学生的实践能力、创新能力和综合素质考核有待提升。期末考试的题型和内容多以教材知识点为主，学生为了取得好成绩，往往采取死记硬背的方式来应对考试，忽视了对知识的实际应用和综合能力的培养。平时成绩中的考勤、作业等考核项目只能反映大部分学生的学习态度和能力水平。例如，有些学生虽然按时完成作业，但可能没有真正掌握知识，需要改革来真实体现其对知识的掌握程度和应用能力。此外，考核方式中需要加强对学生团队协作能力、沟通能力、应变能力等综合素质的考核，以利于引导学生全面发展和准确评估教学效果以及发现教学过程中存在的问题和不足，从而促进教学质量的提升。

考核数据显示，传统笔试成绩与实践能力得分的相关性仅为 0.31 ($P>0.05$)，说明现有考核体系效度不足。缺乏 AI 支持的多维度能力图谱分析（如将谈判中的语言准确性、文化敏感度等指标量化建模），难以全面评估学生综合素质。

3. AI 赋能下的课程教学改革框架与措施

3.1. AI 驱动分层教学，精准定位学习需求

1. 智能水平诊断：引入 AI 语言能力测评系统（如 iFLYTEK 英语能力评测）[11]，通过语音识别、文本分析等技术，自动生成学生的语言能力雷达图（涵盖听力、口语、阅读、写作 4 个维度 12 项细分指标），作为分层教学依据。

2. 动态分组机制：AI 系统根据实时学习数据（如课后 AI 习题完成情况）动态调整分组，例如将商务词汇掌握不足的学生自动推送至强化组，匹配 AI 定制的记忆曲线训练方案。

3.2. AI 创新教学方法，构建智能学习生态

3.2.1. 项目式学习 + AI 工具包

- 配备 AI 商务语料库检索工具 [12]，学生可通过自然语言查询获取如“跨境电商谈判常用话术”等专业语料，系统自动生成相似度分析报告。

- 引入 AI 辅助谈判模拟平台 [13]，学生在模拟跨境订单谈判时，系统实时提示文化禁忌（如不同国家商务礼仪差异）和法律风险（基于 AI 法律文本解析）。

3.2.2. 案例教学 + 智能分析系统

开发 AI 案例标注工具，对真实商务案例（如国际贸易纠纷）进行多维度标签化处理（如“支付方式”“法律条款”“文化冲突”等），学生可通过关键词检索快速定位案例片段，系统同步生成案例相似度推荐列表和风险预警指数。

3.2.3. 情景教学 + VR+AI 融合场景

搭建 AI 驱动的虚拟商务场景（如国际展会、跨国会议），学生通过 VR 设备进行角色扮演时，AI 实时生成对手方的动态反应模型（基于千万级商务对话语料训练），例如在模拟商务晚宴场景中，AI 根据学生的语言表达和行为举止，自动触发不同的文化冲突应对剧情。

3.3. AI 强化实践教学，打造闭环实训体系

3.3.1. 校内 AI 实训基地建设

建立 AI 商务英语实训中心，配置：

- 智能翻译工作站：支持商务合同、函电的 AI 辅助翻译，系统对比人工翻译与 AI 翻译结果，生成错误类型热力图（如术语错误、语法错误分布）。
- 虚拟商务谈判舱：通过 AI 语音情感识别技术，分析学生在谈判中的情绪波动（如焦虑指数、自信度），并生成沟通策略优化建议。

3.3.2. 校外 AI 实习协同平台

与外贸企业共建 AI 实习管理系统，学生在企业实习期间：

- 通过 AI 日志分析工具自动提取工作中的商务英语应用场景（如客户邮件、会议纪要），生成能力短板分析报告。
- 企业导师可通过系统发布 AI 模拟任务（如 AI 生成虚拟客户询盘），学生完成后由系统自动评分并反馈至校内导师。

3.4. AI 重构考核体系，实现多维量化评估

3.4.1. 过程性量化考核模型

构建“AI 实时采集 + 人工复核”的考核机制：

- 课堂互动：AI 考勤系统结合表情识别技术，分析学生参与度（如专注度得分、发言频次）。
- 作业评估：AI 自动批改商务函电写作，从格式规范性（准确率 92%）、术语正确性（覆盖率 88%）、逻辑连贯性（AI 语义分析）三个维度打分。

3.4.2. 终结性能力量化评估

设计 AI 驱动的综合能力测试：

- 商务场景模拟考试：学生在 AI 虚拟场景中完成全流程商务操作（如从询盘到签约），系统记录每一步的语言表达（流畅度、专业度）和决策质量（如价格谈判策略有效性），生成三维能力评分雷达图。
- 数据对比分析：改革前后对比显示，采用 AI 考核体系后，学生实践能力得分的信度系数从 0.61 提升至 0.89（Cronbach's α ），与企业实习表现的相关性提高至 0.72（ $P < 0.01$ ）。

4. 以“商务谈判”章节为例的 AI 赋能教学改革实践及量化效果

4.1. AI 分层教学实施

通过 AI 测评将学生分为三组：基础组（32 人）使用 AI 语音跟读系统（每日推送定制化发音训练，错误纠正准确率 91%）；进阶组（45 人）接入 AI 谈判策略库（含 500 + 真实谈判案例的策略标签）；高阶组（23 人）参与 AI 虚拟跨国谈判（对手方由 GPT-4 驱动，具备动态策略调整能力）。

4.2. AI 工具应用与量化效果

4.2.1. 项目式学习量化数据

学生使用 AI 谈判辅助工具完成模拟项目后，谈判策略的有效性提升显著：

- 基础组：报价策略合理性得分从改革前的 62.3 ± 5.8 分提升至 78.6 ± 4.2 分（ $t=12.7$, $P < 0.001$ ）。
- 高阶组：跨文化沟通失误率从 34% 降至 11%，AI 分析显示其语言文化适配度提升 27 个百分点。

4.2.2. 情景模拟量化评估

在 AI 虚拟谈判场景中，学生表现的关键指标变化：

指标	改革前均值	改革后均值	提升幅度%
语言流畅度	65.7	82.3	25.3%
策略多样性	3.2 种	5.8 种	81.2%
突发问题应对	58.9	79.6	35.2%

4.2.3. 企业实习反馈量化对比

- 合作企业对改革前后学生的评分（满分 100）：
- 商务沟通能力：71.2→88.5（提升 24.3%）
 - AI 工具应用能力：43.5→76.2（提升 75.2%）
 - 岗位适应速度：评分 4.2 周→2.1 周（缩短 50%）

5. 结论

本研究通过融入 AI 技术与量化分析，构建了“诊断-干预-评估”的闭环改革模式。实践表明，AI 赋能可显著提升教学精准度（如个性化学习路径匹配效率提升 40%）和学生综合能力（商务英语应用能力测试平均分提升 22.5%）。未来需进一步深化 AI 与课程的融合，例如探索大语言模型在商务案例生成中的应用，以及建立基于区块链的 AI 学习过程存证系统，为高等教育数字化转型提供更坚实的技术支撑。

6. 基金项目

项目资助：（1）2025年度海南省高等学校教育教学改革研究资助项目：国际商务英语课程教学方法改革与实践研究（项目号：Hnjg2025ZC-38）；（2）海南省高等学校教育教学改革研究资助项目：数字经济时代海南自贸港新型国际贸易人才培养模式研究（项目编号：Hnjg2025ZC-46）（3）海南省社会科学界联合会课题：海南自贸港高质量建设拉动区域人才振兴的机制、效应及实现路径研究；课题编号：HNSK(YB)24-21。（4）2025年度海南师范大学校级本科教育教学改革研究项目：AI背景下OBE模式在国际贸易教学中的实践与创新（项目编号：hs jg2025-23）；（5）2024年度海南省高等学校教育教学改革重点资助项目：数字化时代地方高校产教融合实践创新路径探索（项目编号：Hnjg2024ZD-30）；（6）海南省教学改革一般资助项目：“三全”育人背景下基于OBE理念的海南高校研究生创新与实践能力耦合培养机制研究（项目编号：Hnjg2023-45）；（7）海南省生态文明与陆海统筹发展重点实验室成果；

参考文献

[1] 杨红, 邱婉宁. 国际商务英语：谈判与函电 [M]. 北京：机械工业出版社, 2022: 5-8.

[2] 王丽娜, 潘永强, 叶成徽. 金融英语课程教学实践与教学方法改革研究 [J]. 辽宁工业大学学报: 社会科学版, 2021, 23 (04): 19-23.

[3] Ellis R. The Study of Second Language Acquisition [M]. Oxford University Press, 1994: 36-51.

[4] Krashen S D. Principles and Practice in Second Language Acquisition [M]. Pergamon Press, 1982: 121-135.

[5] 束定芳. 外语教学改革：问题与对策 [M]. 上海：上海外语教育出版社, 2004: 57-61.

[6] 刘润清. 外语教学中的科研方法 [M]. 北京：外语教学与研究出版社, 1999: 16-25.

[7] 张正东. 外语教育学 [M]. 重庆：重庆出版社, 1999: 65-72.

[8] 戴炜栋, 刘春燕. 学习理论的新发展与外语教学模式的嬗变 [J]. 外国语 (上海外国语大学学报), 2004 (04): 10 - 17.

[9] 蔡基刚. 大学英语教学若干问题思考 [J]. 外语教学与研究, 2005 (02): 83 - 91.

[10] 文秋芳. 英语学习策略论 [M]. 上海：上海外语教育出版社, 1995: 36-42.

[11] 李娜, 张宇. 人工智能在商务英语教学中的应用研究 [J]. 外语电化教学, 2024 (03): 45-51.

[12] Johnson, K. AI-Driven Language Learning: Principles and Practices [M]. Springer, 2023: 112-135.

[13] 教育部. 教育信息化 2.0 行动计划 [Z]. 2018.