

# 依法治国背景下高校法制教育的探索与研究

孙章晟<sup>1,2,\*</sup>, 杨箫寒<sup>1</sup>, 唐布力·萨依拉提<sup>1</sup>, 杨柳<sup>3</sup>

(1.新疆师范大学政法学院, 新疆乌鲁木齐水磨沟区观园路 100 号, 830017;

2.华南师范大学法学院, 广东广州番禺区外环西路 378 号, 510006;

3.湖北第二师范学院外国语学院, 湖北武汉东湖新技术开发区高新二路 29 号, 430205; \* 1791393944@qq.com)

**摘要:** 在依法治国的背景下, 高校法治教育在培养法治人才、推动法治社会建设方面具有重要意义。高校法制教育在推进我国依法治国进程中扮演着举足轻重的角色, 它是实现我国现代化建设的基本方略的重要一环。为了提升高校法制教育的质量和实效性, 本文对高校法制教育的现状、问题及对策进行了深入探讨, 旨在为推动高校法制教育的进一步发展提供有益的参考。通过对我国高校法制教育的研究与实践, 发现其中存在的问题, 并提出了具有针对性的建议, 期望能够为高校法制教育的繁荣发展提供启示。

**关键词:** 依法治国; 高校; 法制教育; 建议对策

## 1 研究背景与意义

依法治国是我国国家治理现代化的重要内容, 也是推进全面依法治国进程的关键环节。在依法治国背景下, 高校法治教育的重要性日益凸显。高校作为培养国家未来建设者和接班人的重要基地, 承担着为国家输送具有良好法治素养和法治观念的人才的重要使命。因此, 深入研究高校法制教育的现状、问题及对策, 对于推进我国依法治国进程, 构建社会主义法治国家具有重要的现实意义和理论价值。

高校法制教育是实现依法治国的重要保障。法治国家的建设离不开全体公民的法治素养和法治观念, 而高校作为培养国家未来建设者和接班人的摇篮, 其法治教育质量直接影响到国家法治建设的前进方向和进程。高校法制教育旨在通过法律知识的传授和实践能力的培养, 使学生具备良好的法律意识和法治观念, 能够在日常学习、工作和生活中自觉遵守法律, 维护社会公共秩序, 促进社会和谐稳定。

高校法制教育是提高全民法治素养的关键环节。我国正处于社会转型期, 法治观念和法治素养的普及程度参差不齐, 其中高校学生作为社会未来的中坚力量, 其法治素养对整个社会的法治建设具有重要意义。因此, 高校应当充分发挥法制教育的主渠道作用, 将法制教育纳入教育教学体系, 通过课程设置、实践活动、法治讲座等多种形式, 提高学生的法律意识和法治观念, 培养具有良好法治素养的人才。

高校法制教育是推进全面依法治国进程的重要支撑。全面依法治国是我国国家治理现代化的重要内容, 是实现中华民族伟大复兴的必然要求。高校作为培养国家未来建设者和接班人的重要基地, 应当将依法治国理念贯穿于教育教学全过程, 将法治教育与思想政治教育、道德教育、专业教育有机结合, 培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。

高校法治教育是提高高校教育质量的重要手段。高校教育质量是衡量一个国家高等教育发展水平的重要标志, 是实现国家创新驱动发展战略的关键因素。高校法制教育能够提高学生的法律素养和法治观念, 使其具备良好的社会适应能力和综合素质, 有助于提高高校教育的整体质量。[1]

## 2 依法治国背景下高校法制教育理论研究

### 2.1 高校法治教育的内涵与价值

高校法制教育是高校教育的重要组成部分，其内涵与价值在依法治国背景下显得尤为重要。本文将详细阐述高校法治教育的内涵与价值，为后续研究奠定基础。

### 2.1.1 高校法治教育的内涵

(1) 法律知识教育。高校法制教育应以法律知识为基础，让学生掌握法律的基本概念、基本原则、基本制度和基本法律程序，了解法律的作用、范围和效力，掌握法律分析、判断和运用能力。

(2) 法律素质教育。高校法制教育应以培养学生的法律素质为核心，包括法律意识、法律信仰、法律道德、法律精神等方面，使学生具备良好的法律意识和法律素质，能够在社会生活中自觉遵守法律、维护法律、运用法律。

(3) 法治精神教育。高校法制教育应以培养学生的法治精神为目标，包括尊重法律、遵守法律、信仰法律、维护法律等方面，使学生具备一定的法治意识，能够在社会生活中自觉维护法治、尊重法治、推进法治。

### 2.1.2 高校法治教育的价值

(1) 提高学生的法律素质和法治精神。高校法制教育能够帮助学生掌握法律知识，提高法律素质，培养法律意识和法治精神，使学生能够在社会生活中遵守法律、维护法律、运用法律，提高公民素质。

(2) 促进依法治国的实施。高校法制教育能够培养学生的法律意识和法治精神，提高学生的法律素质，使其能够在社会生活中自觉遵守法律、维护法律、运用法律，从而促进依法治国的实施。[2]

(3) 加强学生的社会责任感。高校法制教育能够帮助学生树立正确的法律观念，培养其遵守法律、维护法律、运用法律的意识和责任感，使其能够在社会生活中自觉维护社会秩序，为社会发展作出贡献。

(4) 提高教育质量。高校法制教育能够促进教育公平，使学生在在学习法律知识的同时，提高法律素质，促进学生综合素质的提高，从而提高教育质量。

综上所述，高校法治教育的内涵与价值在依法治国背景下显得尤为重要。高校法制教育能够帮助学生掌握法律知识，提高法律素质，培养法律意识和法治精神，从而促进依法治国的实施，加强学生的社会责任感，提高教育质量。

## 2.2 高校法制教育的基本原则与目标

高校法制教育是依法治国背景下的重要内容，对于培养学生的法律意识和法制观念，提高其法律素质和依法办事的能力具有重要意义。因此，高校法治教育的基本原则和目标必须明确，以便为实践探索提供指导。

### 2.2.1 高校法治教育的基本原则包括以下几个方面：

(1) 教育普及性原则。高校法制教育应该面向所有学生，不分年级、专业和背景，普及法律知识，增强法律意识。

(2) 教育科学性原则。高校法制教育应该以科学的态度和方法，深入浅出地介绍法律知识，使学生能够掌握法律的基本原理和应用。

(3) 教育实践性原则。高校法制教育应该注重实践教学，通过案例分析、模拟诉讼、法律咨询等形式，提高学生的法律实践能力和依法办事的能力。

(4) 教育引导性原则。高校法制教育应该注重引导和启发学生的思维，培养其独立思考和解决问题的能力，提高其法律素质和依法办事的能力。

2.2.2 高校法制教育的基本目标是培养具有法律意识和法制观念，掌握法律知识和依法办事能力的高素质人才。具体而言，高校法制教育应该达到以下几个目标：

(1) 提高学生的法律意识和法治观念。高校法制教育应该让学生认识到法律的重要性和必要性，树立正确的法律意识和法制观念，增强法律意识和法律信仰。

(2) 培养学生掌握法律知识和依法办事能力。高校法制教育应该让学生掌握法律的基本原理和应用，了解法律程序和法律文书，提高依法办事的能力和水平。

(3) 培养学生的法律实践能力和依法办事能力。高校法制教育应该注重实践教学，通过案例分析、模拟诉讼、法律咨询等形式，提高学生的法律实践能力和依法办事的能力。

(4) 培养学生的独立思考和解决问题的能力。高校法制教育应该注重引导和启发学生的思维，培养其独立思考和解决问题的能力，提高其法律素质和依法办事的能力。

### 2.3 高校法治教育课程体系构建

高校法治教育课程体系的构建是一个十分重要的话题。在依法治国背景下，高校法治教育课程体系的构建需要考虑到多方面的因素，包括课程内容、教学方法、教学资源等。下面，我们将探讨如何构建高校法治教育课程体系，使之更加科学合理。

明确高校法治教育课程体系的目标和内容。高校法制教育课程体系的目标是培养学生的法律意识和法律素养，提高学生的法律思维和法律实践能力。课程内容应该包括法律基础知识、法律实务、法律文化等方面。同时，还需要结合当前社会热点问题和法律法规的变化，及时更新课程内容，使之更加贴近实际。

建立科学合理的课程体系。课程体系应该是一个有机的整体，各个课程之间应该有联系和衔接，形成一个完整的知识体系。同时，课程体系应该符合学生的认知规律和学科特点，使之更加易于理解和掌握。在课程设置上，应该注重基础课程和高级课程的平衡，同时考虑学生的兴趣和特长，设置多样化的课程，满足学生的个性化需求。

采用科学合理的教学方法。教学方法应该注重启发式、互动式、实践式，提高学生的学习兴趣 and 参与度。同时，教学方法应该注重学生的自主学习和团队合作，培养学生的创新能力和团队协作能力。在教学资源方面，应该充分利用网络、图书馆、实验室等资源，提高教学质量和效果。

加强师资队伍建设。师资队伍是高校法治教育课程体系的核心力量，应该注重培养和引进具有丰富法律知识和实践经验的教师。[3] 同时，应该加强对教师的教育教学能力的培训和评估，提高教师的教学水平和教学效果。

## 3 高校法治教育实践探索

### 3.1 高校法治教育现状分析

从高校法制教育的课程设置和教学内容来看，当前高校法制教育普遍存在重视理论教育而忽视实践教育的现象。许多高校在法制教育课程设置上过于注重理论知识的传授，导致学生在实际应用法律知识时显得捉襟见肘。此外，部分高校的法制教育课程内容陈旧，缺乏针对性和实用性，难以满足学生日益增长的法律需求。

高校法治教育的师资力量相对薄弱。尽管我国高等教育体系中已有越来越多的高校设立了法学专业，培养了一批具备法律专业知识和教育背景的教师，但仍然难以满足当前高校法治教育的发展需求。一方面，高校教师的法律实践经验不足，难以在教学过程中为学生提供有效的法律指导；另一方面，高校教师的法律教育观念和方法相对落后，难以适应新时代法治教育的发展要求。

高校法治教育的评价机制亟待完善。当前高校法治教育的评价机制主要依赖于考试成绩，导致学生在追求高分的过程中忽视了法律知识的实际运用。此外，评价机制的单一性也限制了学生法律素质的全面发展。因此，有必要建立多元化的评价机制，包括课堂表现、实践活动、法律素养等多方面的评价，以促进学生的全面发展。

高校法制教育的宣传和普及程度仍有待提高。尽管近年来我国高校法制教育取得了显著的进步，但仍有许多高校和学生在法制教育方面存在认识不足、重视程度不够的问题。因此，有必要加大高校法制教育的宣传力度，提高学生和教师的法治意识，营造良好的法制教育氛围。

### 3.2 高校法治教育实践案例研究

高校法制教育实践案例研究选取典型的实践案例进行深入研究，总结经验，是依法治国背景下高校法制教育的重要内容之一。在实践中，高校法制教育需要结合具体情境，注重实践性和针对性，选取典型的实践案例进行深入研究，总结经验，从而更好地推动高校法制教育的实践发展。

选取典型的实践案例进行深入研究，需要遵循科学的研究方法和原则。具体而言，需要进行充分的文献调研和资料收集，对案例进行全面、系统的了解和分析。同时，需要采用定量和定性相结合的研究方法，深入剖析案例的特点和规律，总结案例中的经验和教训。

在研究过程中，需要注重案例的典型性和代表性。典型性是指案例具有普遍性和代表性，能够反映高校法治教育的实际情况和普遍问题。代表性是指案例具有可借鉴性和可操作性，能够为其他高校提供借鉴和参考。因此，在选取实践案例时，需要综合考虑案例的实际情况和普遍性、可借鉴性和可操作性等因素，选取具有代表性的案例进行深入研究。[4]

在研究过程中，需要注重案例的实践性和针对性。实践性是指案例能够反映高校法治教育的实际情况和普遍问题，具有可操作性和可借鉴性。针对性是指案例能够针对高校法治教育的具体问题和难点，提供有针对性的解决方案和借鉴经验。因此，在研究过程中，需要注重案例的实践性和针对性，深入剖析案例中的问题和难点，提出有针对性的解决方案和借鉴经验。

选取典型的实践案例进行深入研究，总结经验，是依法治国背景下高校法制教育的重要内容之一。在实践中，需要遵循科学的研究方法和原则，选取典型的实践案例进行深入研究，总结经验，推动高校法制教育的实践发展。

### 3.3 高校法治教育实践中的问题与挑战

在依法治国背景下，高校法治教育面临着新的机遇和挑战。本文将对高校法治教育实践中的问题与挑战进行详细分析，以期模式创新提供依据。

高校法治教育实践中的问题主要表现在以下几个方面。一是法治教育内容与实际脱节。目前，部分高校在法治教育中过于强调理论知识的传授，而忽视了实践操作环节，导致学生缺乏实际操作能力。二是法治教育方式单一。传统的法治教育方式以课堂讲授为主，缺乏生动有趣、寓教于乐的教学手段，容易让学生产生抵触情绪。三是法治教育师资力量不足。部分高校在法制教育师资队伍的建设方面投入不足，导致教师队伍整体素质不高，难以满足学生日益增长的法律需求。

高校法治教育实践中的挑战主要表现在以下几个方面。一是法律环境的变化。随着我国法治建设的不断推进，法律体系不断完善，法律知识更新速度加快，高校法制教育需要不断更新教育内容，以适应新的法律环境。二是学生法律意识的提高。随着社会的发展，学生法律意识逐渐提高，他们更加关注自己的权益保护，对法制教育提出了更高的要求。三是信息化时代的挑战。在信息化时代，学生获取信息的方式和途径发生了改变，高校法制教育需要利用互联网、大数据等现代信息技术手段，提高教育效果。

针对以上问题和挑战，高校法治教育模式创新势在必行。首先，高校应注重实践操作环节，加强校企合作，提高学生的实际操作能力。其次，高校应丰富法治教育方式，充分利用现代信息技术手段，提高教育效果。例如，可以通过网络平台、移动应用等方式，为学生提供便捷的法律咨询渠道，帮助学生解决法律问题。此外，高校还应加强师资队伍的建设，提高教师队伍整体素质，以满足学生日益增长的法律需求。

## 4 高校法治教育模式创新

### 4.1 高校法治教育教学方法研究

高校法治教育在依法治国背景下显得尤为重要。然而，传统的教学方法往往难以满足学生的学习需求。因此，如何探索新的教学方法，提高教学效果，是当前高校法制教育面临的一项重要任务。

尝试采用案例教学法。案例教学法是一种以案例为基础的教学方法，通过分析案例，帮助学生理解法律原理和实际应用。在高校法制教育中，我们可以选取一些典型的法律案例，如校园欺凌、知识产权保护等，让学生通过分析案例，理解相关法律条款和规定，从而提高学生的法律意识和法律素养。

我们可以采用情景模拟教学法。情景模拟教学法是一种模拟实际法律场景的教学方法，通过模拟法庭、仲裁庭等场景，让学生亲身体验法律实践的过程。在高校法制教育中，我们可以组织模拟法庭、仲裁庭等活动，让学生在模拟场景中，体验法律实践的过程，提高学生的法律实践能力和法律意识。[5]

我们还可以采用网络教学法。网络教学法是一种利用网络平台进行教学的方法，通过网络平台，教师可以为学生提供丰富的法律教育资源，如法律案例、法律文献等。在高校法制教育中，我们可以利用网络教学法，为学生提供丰富的法律教育资源，提高学生的学习效果。

我们可以采用互动教学法。互动教学法是一种注重学生参与和互动的教学方法，通过互动，学生可以更好地理解和掌握法律知识。在高校法制教育中，我们可以组织讨论、辩论等活动，让学生在互动中，更好地理解和掌握法律知识。

## 4.2 高校法治教育课程体系创新

在依法治国的背景下，高校法治教育的重要性不言而喻。然而，现有的高校法治教育课程体系往往存在一些问题，不能完全满足学生的实际需求。因此，对高校法治教育课程体系进行创新，使之更加符合实际需求，是当前高校教育改革的一项重要任务。

目前，高校法治教育课程体系往往存在以下几个问题：一是课程内容过于理论化，缺乏实践性；二是课程设置不合理，缺乏针对性和实用性；三是课程教学方式单一，缺乏创新性。这些问题导致高校法制教育课程体系无法真正满足学生的实际需求，不能有效提高学生的法律素养和实践能力。

对课程内容优化，使之更加贴近实际需求。这需要深入了解学生的实际需求，对课程内容进行调整和优化，使之更加贴近学生的实际需求。其次要对课程设置进行优化，使之更加合理和有针对性。这需要根据学生的实际需求，对课程设置进行调整和优化，使之更加合理和有针对性。最后要对课程教学方式进行创新，使之更加生动有趣。这需要我们采用多种教学方式，如案例教学、模拟法庭、法律实践等，使课程教学更加生动有趣，提高学生的学习兴趣和学习效果。

## 4.3 高校法治教育师资队伍建设

在依法治国背景下，高校法治教育的重要性日益凸显。然而，当前高校法治教育师资队伍的建设仍存在一些问题和挑战，需要进行深入分析和研究，以提出相应的改进措施。

当前高校法治教育师资队伍的构成存在一定的不合理性。一方面，高校法制教育师资队伍的构成缺乏多样性，主要以法律专业的教师为主，缺乏其他领域的专业人才，这使得高校法制教育的内容和形式较为单一，难以满足学生的多元化需求。另一方面，高校法制教育师资队伍的构成缺乏稳定性和长期性，许多教师只是短期从事法制教育工作，缺乏长期的实践经验和理论研究，这使得高校法制教育缺乏深入和持久的影响。

当前高校法治教育师资队伍的培训和培养机制存在一些问题。一方面，高校法治教育师资队伍的培训和培养机制缺乏系统性和规范性，许多教师缺乏必要的专业培训和实践机会，难以提高其教学水平和专业素养。另一方面，高校法治教育师资队伍的培训和培养机制缺乏针对性和实用性，许多培训内容过于理论化和抽象化，难以直接应用于实际教学中。

针对上述问题，提出以下改进措施：

学校应建立多元化的高校法治教育师资队伍构成。高校应鼓励和引导其他领域的专业人才参与法制教育工作，以丰富教育内容，提高教育质量。同时，高校应加强对法律专业教师的培训和培养，提高其教学水平 and 专业素养。[6]

学校应建立系统化和规范化的师资队伍培训和培养机制。高校应制定详细的培训计划和课程安排，确保教师能够系统地学习和掌握相关知识和技能。同时，高校应加强与实践的联系，为教师提供更多的实践机会，以提高其教学水平和实践能力。

学校应建立针对性和实用性的师资队伍培训和培养机制。高校应根据不同教师的需求和特点，制定个性化的培训计划和课程安排，以提高培训的针对性和实用性。同时，高校应加强与社会的联系，了解社会需求和热点问题，以提高培训内容的社会性和实用性。

# 5 高校法治教育评价体系构建

## 5.1 高校法治教育评价的理论与实践

在依法治国背景下，高校法治教育作为培养社会主义法治建设者和接班人的重要环节，其评价体系构建具有重要意义。本文将详细论述高校法治教育评价的理论与实践分析，为评价体系构建提供理论支持。

### 5.1.1 理论分析方面，我们可以从以下几个方面进行探讨

(1) 高校法治教育评价的理论基础。在依法治国背景下，高校法治教育评价应当遵循党的教育方针，坚持德智体美全面发展的教育目标，以培养社会主义法治建设者和接班人为根本任务。这为高校法治教育评价提供了基本遵循。

(2) 高校法治教育评价的理论模型。我们可以借鉴国内外已有的评价理论模型，如目标参照性评价、过程性评价、综合评价等，结合高校法治教育特点，构建适合的评价模型，为评价体系构建提供理论支持。[7]

(3) 高校法治教育评价的方法论。在评价方法论方面，可以采用定性与定量相结合的方法，如问卷调查、访谈、案例分析等，以全面、客观地评价高校法制教育效果。同时，还可以运用数据挖掘、机器学习等技术手段，提高评价的智能化水平。

### 5.1.2 实践分析方面，我们可以从以下几个方面进行探讨

(1) 高校法治教育评价的实践现状。当前，我国高校在法治教育评价方面取得了一定的成绩，但仍存在一些问题和不足，如评价指标体系不完善、评价方法单一、评价结果的运用不充分等。

(2) 高校法治教育评价的实践困境。在实践中，高校法治教育评价面临诸多困境，如评价标准不明确、评价主体多元化、评价过程复杂化等。

(3) 高校法治教育评价的实践创新。为解决实践中的问题，高校应积极探索评价体系构建的实践创新，如引入第三方评价机构、加强评价结果的公示和运用、推进评价方法的多元化等。

## 5.2 高校法治教育评价指标体系设计

在依法治国背景下，高校法制教育的重要性不言而喻。为了确保高校法治教育的有效实施，评价指标体系的设计显得尤为重要。评价指标体系的设计需要遵循科学合理的原则，以确保评价结果具有客观性和有效性。[8]

明确评价指标体系的目标。高校法制教育的目标包括提高学生的法律素质、增强学生的法律意识、培养学生的法律思维能力和提高学生的法律实践能力等。因此，评价指标体系的设计应当围绕这些目标展开。

考虑评价指标体系的层次结构。评价指标体系应当包括三个层次：国家层次、学校层次和个人层次。国家层次的评价指标应当关注高校法治教育的整体效果，如教育资源的配置、师资队伍的建设、教学计划的制定等。学校层次的评价指标应当关注高校法治教育的具体实施情况，如教学质量、教学效果、学生满意度等。个人层次的评价指标应当关注学生的法律素质、法律意识和法律实践能力，如学生的法律知识掌握程度、法律思维能力、法律实践能力等。

确定评价指标体系的具体指标。评价指标体系的具体指标应当具有可操作性和可衡量性。具体指标应当包括：教育资源的配置、师资队伍的建设、教学计划的制定、教学质量、教学效果、学生满意度、学生的法律知识掌握程度、法律思维能力、法律实践能力等。

对评价指标体系进行优化。评价指标体系的设计并非一蹴而就的过程，需要不断地进行优化和完善。优化和完善的过程应当包括以下几个方面：首先，根据实际情况调整评价指标体系的目标和层次结构；其次，根据实际情况调整评价指标体系的具体指标；最后，根据实际情况调整评价指标体系的权重和评分标准。

## 5.3 高校法治教育评价方法研究

在依法治国的背景下，高校法制教育已成为我国高等教育的重要组成部分。为了提高高校法制教育的实效性，有必要对高校法制教育的评价方法进行深入研究。评价方法是衡量教育质量的重要手段，能够直接反映出教育成果的优劣。因此，对高校法治教育评价方法的研究具有重要的现实意义。[9]

高校法治教育评价方法应当遵循科学性原则。科学性原则要求评价方法应当具有客观性、公正性和准确性，能够真实地反映教育质量。在实际操作中，评价方法应当遵循教育规律，结合高校法治教育的特点，采

用定量与定性相结合的方法，如问卷调查、访谈、观察等。同时，评价方法应当具有可操作性，能够为教育工作者提供具体的指导。

高校法治教育评价方法应当注重教育效果的全面评价。教育效果是评价高校法治教育质量的核心指标，评价方法应当全面考虑教育过程中的各个方面，如教育目标达成情况、学生知识与技能的掌握程度、教育资源的利用效率等。同时，评价方法还应当关注教育过程的改进与完善，如教育方法的优化、教育资源的合理配置等。

高校法治教育评价方法应当突出教育过程的动态评价。教育过程的动态评价要求评价方法能够及时、准确地反映教育质量的变化。在实际操作中，评价方法应当注重教育过程中的数据收集与分析，如学习成绩的变化、学生行为习惯的养成等。同时，评价方法还应当关注教育过程中的突发事件的处理，如突发事件的应对能力、教育危机的化解能力等。

高校法治教育评价方法应当注重评价结果的反馈与改进。评价结果的反馈与改进是提高高校法治教育质量的关键环节。评价方法应当能够为教育工作者提供具体的反馈意见，帮助他们了解教育质量的优劣，进而采取相应的改进措施。同时，评价方法还应当注重评价结果的保密性，保护学生的隐私权。

## 6 高校法制教育与法治人才培养

### 6.1 高校法治人才培养的内涵与目标

在依法治国的背景下，高校法治教育的探索与研究具有重要的现实意义和理论价值。高校作为培养国家法治人才的重要基地，其法治教育在人才培养的内涵与目标方面有着特殊的要求和挑战。[10]

法治人才培养的内涵应当包括以下几个方面：一是具有扎实的法律理论基础，能够熟练掌握我国现行法律体系的基本原理、基本制度和基本精神；二是具备较强的法律实践能力，能够在实际工作中运用法律知识解决问题，具有较强的法治意识和社会责任感；三是具备良好的法治素养，能够自觉遵守法律、尊重法律、维护法律，具有较强的法治观念和法治精神。

法治人才培养的目标应当包括以下几个方面：一是培养具有创新精神和实践能力的法治人才，能够适应法治建设的新形势和新要求，为推进国家法治建设作出积极贡献；二是培养具有社会责任感和法治精神的法治人才，能够积极参与社会公共事务，为维护社会公平正义和促进社会和谐稳定作出积极贡献；三是培养具有国际视野和跨文化交际能力的法治人才，能够适应全球化的新形势，为我国法治建设在国际舞台上发挥作用作出积极贡献。

在依法治国背景下，高校法治教育的探索与研究应当紧紧围绕法治人才培养的内涵与目标展开，注重理论联系实际，注重培养学生的实践能力和法治素养，注重提高学生的法律适用能力和法律思维能力，注重培养学生的法治意识和法律信仰。只有这样，才能真正实现高校法治教育的应有之义，为我国法治建设培养出一批高素质、有担当的法治人才。

### 6.2 高校法治人才培养模式研究

在依法治国背景下，高校法制教育是提高全民法治素养、培养法治人才的重要途径。高校作为培养人才的重要基地，肩负着法治人才培养的重要使命。本文针对高校法治人才培养模式进行研究分析，并提出改进建议。[11]

本文对高校法治人才培养模式进行梳理。目前，高校法治人才培养模式主要包括以下几个方面：

1.课程体系：高校应建立完善的法治教育课程体系，涵盖法学基础理论、法律实务、法律文化等方面，确保学生系统掌握法治知识。

2.师资队伍：高校应加强师资队伍建设，引进和培养一批具有法治素养、教学经验和实践能力的教师，提高教学质量。

3.实践教学：高校应加强实践教学环节，通过模拟法庭、法律诊所、法律实习等途径，提高学生的实际操作能力和法律实践能力。

4.国际合作：高校应加强国际合作，与国外知名高校和研究机构开展法治教育交流与合作，借鉴国际先进的教育理念和人才培养模式。

本文对高校法治人才培养模式进行评价和分析。从实践角度来看，当前高校法治人才培养模式在课程设置、师资队伍、实践教学等方面取得了一定的成绩，但仍存在一些不足。

1.课程设置方面，虽然已建立较为完善的法治教育课程体系，但部分课程内容较为陈旧，不能紧跟时代发展。此外，部分课程设置与实际需求脱节，难以满足学生的学习需求。

2.师资队伍方面，高校已引进和培养了一批具有法治素养、教学经验和实践能力的教师，但仍存在师资力量不足、专业结构不合理等问题。

3.实践教学方面，高校已加强实践教学环节，但仍存在实践教学资源不足、实践教学效果不理想等问题。

4.国际合作方面，高校已加强国际合作，但仍存在国际交流与合作机制不完善、国际合作项目较少等问题。

[12]

针对上述不足，本文提出以下改进建议：

1.完善课程设置：高校应根据时代发展和社会需求，及时更新课程内容，增加新型法治教育课程，提高课程设置的针对性和实用性。

2.优化师资队伍：高校应加强师资队伍建设，引进和培养一批具有法治素养、教学经验和实践能力的教师，提高教学质量。

3.加强实践教学：高校应加强实践教学环节，增加实践教学资源，提高实践教学效果。

4.深化国际合作：高校应加强国际合作，完善国际交流与合作机制，增加国际合作项目，提高学生的国际视野和跨文化沟通能力。

### 6.3 高校法治人才培养过程中的问题与对策

在高校法治人才培养过程中，我们国家正处在依法治国背景下的关键时期，人才培养质量对于国家法治建设具有重要意义。然而，在实际的人才培养过程中，仍然存在一些问题，需要我们进行深入研究和探讨。

当前高校法治人才培养过程中存在的一个主要问题是教育理念的滞后。许多高校在人才培养过程中过于重视理论知识的传授，而忽视了实践能力的培养。这种教育模式导致了许多毕业生在实际工作中缺乏实践经验和解决问题的能力，不利于他们更好地为国家法治建设服务。因此，我们需要在教育理念上进行改革，强化实践教学，培养学生的实际操作能力。

高校法治人才培养过程中另一个重要问题是师资队伍的建设。当前，我国高校法治教育师资队伍的整体水平有待提高，其中一部分原因是师资队伍的构成单一，缺乏多元化的师资结构。此外，一些高校的法治教育师资队伍存在专业知识和实践能力不足的问题，这严重影响了法治教育的人才培养质量。为了解决这些问题，我们需要加大师资队伍的培养力度，引进具有丰富实践经验和专业知识的人才，同时，也要注重师资队伍的多元化建设，提高师资队伍的整体水平。

当前高校法治人才培养过程中还存在一个突出问题，那就是课程设置不合理。一些高校在课程设置上过于注重理论知识的传授，忽视了实践教学环节。这种课程设置方式导致了许多学生实际工作中难以将理论知识应用到实际问题中，影响了法治教育的人才培养质量。因此，我们需要对课程设置进行改革，增加实践教学环节，提高学生的实践能力和解决问题的能力。[13]

高校法治人才培养过程中还需要注重学生的思想政治教育。在我国，法治建设是一项长期而复杂的工作，法治人才需要具备坚定的政治信仰和正确的价值观。然而，在当前的人才培养过程中，思想政治教育往往被忽视。因此，我们需要在人才培养过程中加强思想政治教育，培养学生的法治意识和道德观念，使他们能够更好地为国家法治建设服务。

## 7 结论

### 7.1 研究成果总结

本文通过对国内外高校法制教育的研究成果进行梳理，明确了法制教育在高校教育体系中的地位和作用，为后续研究提供了理论基础。通过对国内外高校法制教育实践的比较分析，发现我国高校法制教育在课程设置、教学内容、教学方法等方面存在一定的不足，需要进一步改进和完善。

本文通过对高校学生法制观念的调查分析，揭示了当前高校学生法制教育中存在的问题，如法制观念淡薄、法律知识匮乏、法律意识薄弱等。这些问题严重影响了学生的法律素质和道德品质，不利于我国法治社会的建设。

本文从高校法制教育的组织和管理入手，分析了高校法制教育实施过程中存在的问题，如师资力量不足、教育经费投入不足、教育制度不完善等。针对这些问题，本文提出了相应的对策和建议，如加强师资队伍建设和加大教育经费投入、完善教育制度等。

本文通过实证研究，对高校法治教育的改革实践进行了案例分析。[14] 通过对某高校法制教育改革实践的案例研究，发现该高校在法制教育改革中取得了一定的成效，如提高了学生的法律素质、增强了学生的法律意识等。这为我国高校法治教育改革提供了有益的借鉴和启示。

## 7.2 对高校法治教育的意义

在依法治国背景下，高校法治教育改革具有重要意义。研究成果对高校法治教育的意义和价值主要体现在以下几个方面：

研究成果有助于提高高校法制教育的针对性和实效性。在当前社会，法制教育已经成为高校教育体系的重要组成部分，高校作为培养人才的摇篮，应当重视法制教育，以提高学生的法律素养，使其在未来的职业生涯中更好地适应社会法治化进程。通过对高校法制教育改革的研究，可以深入剖析当前高校法制教育存在的问题，从而提出针对性的改革措施，提高高校法制教育的针对性和实效性。

研究成果有助于推动高校法治教育内容和方法的创新。在依法治国背景下，高校法制教育应当紧跟时代步伐，不断创新教育内容和方式。研究成果可以为高校法制教育改革提供理论支持和实践指导，推动高校在法制教育内容和方法上的创新，使高校法制教育更加符合时代发展的要求。

研究成果有助于促进高校与社会的互动与交流。在依法治国背景下，高校法制教育应当注重与社会界的互动与交流，共同推动法制教育的发展。研究成果可以为高校与社会界的交流提供理论基础和实践案例，促进高校与社会界的合作与互动，共同推动高校法治教育的发展。[15]

研究成果有助于提升高校学生的法律素养和法治观念。在依法治国背景下，高校法制教育改革的目标之一是提高学生的法律素养和法治观念。研究成果可以为高校法制教育改革提供理论支持和实践指导，提升高校学生的法律素养和法治观念，使其在未来的职业生涯中更好地适应社会法治化进程。

研究成果对高校法治教育改革具有重要意义。通过对高校法制教育改革的研究，可以为高校法制教育改革提供理论支持和实践指导，推动高校法制教育的发展，提高学生的法律素养和法治观念，为实现依法治国目标作出贡献。

## 参考文献

- [1] 胡旭.我国高校法制教育的现状分析[J].教育教学论坛,2011,(18):152.
- [2] 熊慧;李雪.高校法制教育创新研究[J].知识文库,2019,(21):58-59.
- [3] 柴若冰;朱鹏举;张楠楠.高校法制教育教学模式创新研究[J].河北大学成人教育学院学报,2020,22(01):117-120.
- [4] 赵博.高校大学生法制教育创新思考[J].才智,2014,(07):115.
- [5] 王晓慧.论法治模式下的高校法制教育创新[J].公民与法(法学版),2011,(10):24-26.
- [6] 盛良元;郭轶.高校大学生法制教育实践环节内容创新研究[J].未来与发展,2018,42(09):90-93+56.
- [7] 李薇;刘晓玲;林秋燕;李景校;李楠;黄方钰.探索乡村法治建设新模式——高校法制教育背景下乡村法治宣传发展问题和对策[J].科教导刊(中旬刊),2020,(17):157-158.
- [8] 校莉.信息化时代高校法制教育体系构建[J].科技创业月刊,2020,33(04):111-113.

- [9] 吴京京; 杨旭;雷浩泽.思想政治教育视角下的高校学生法制素养培养路径研究[J].教育现代化,2020,7(09):25-26+33.
- [10] 赵荣华.高校辅导员对促进思想政治教育与法制教育相融合的研究[J].科教导刊(下旬),2019,(18):87-88.
- [11] 陈宇.大学生法制教育的缺失与高校法制教育模式的构建探讨[J].山西省政法管理干部学院学报,2018,31(04):94-96.
- [12] 秦迪; 李劭仁;王昭宁.新媒体形势下高校法制教育的实践探索[J].管理观察,2018,(22):142-143.
- [13] 牟艳娟;杨程程.浅析高校法治教育建设面临的挑战及对策[J].理论月刊,2016,(03):64-67.
- [14] 夏玉钦.新形势下高校大学生法制教育问题及对策[J].中国教育学刊,2015,(S2):142-143.
- [15] 姚嗣宏.贯彻法治精神,在高校深入开展法制宣传教育[J].考试周刊,2015,(98):151-152.